

Uchwała Nr 9/439/2009

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 3 czerwca 2009 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r., Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowień § 5 ust. 4 i § 6 ust. 2 uchwały Nr XXXIV/484/2009 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 kwietnia 2009 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Województwa Wielkopolskiego spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań z powodu ich sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 maja 2009 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego, powołując się na przepisy art. art. 176 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 164 ust. 5 ustawy Prawo wodne, ustalił tryb postępowania o udzielenie dotacji z budżetu spółkom wodnym.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Sejmiku Województwa o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXXIV/484/2009 Sejmiku Województwa, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 3 czerwca 2009 r.

Rozpoznając sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W przedmiotowej uchwale – w § 5 ust. 4 zawarte zostało postanowienie, iż „Zarząd Województwa może uzależnić rozpatrzenie wniosku o przyznanie dotacji od złożenia dodatkowych informacji i dokumentów”. Natomiast z § 6 ust. 2 wynika, że „Zarząd

Województwa Wielkopolskiego może w drodze uchwały określić kryteria, jakie muszą spełnić spółki wodne, aby otrzymać dotacje”.

W ocenie Kolegium taka regulacja jest niedopuszczalna. Przepis art. 176 ust. 3 ustawy o finansach publicznych obliguje organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do określenia trybu postępowania o udzielanie dotacji, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania przy zapewnieniu jawności postępowania o jej udzielenie i rozliczanie. Uregulowania zawarte w uchwale winny być pełne. Organ stanowiący nie może scedować swoich kompetencji na Zarząd w zakresie ustalania dodatkowych dokumentów i informacji jak również określania kryteriów, jakie winny spełniać spółki przy ubieganiu się o udzielenie dotacji.

Uchwała Sejmiku Województwa jako akt prawa miejscowego winna być tak zredagowana, aby dla każdego adresata była zrozumiała. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Każdy przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu.

Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.