

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 4 sierpnia 2010r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Orzeka nieważność postanowień § 5 ust. 4 pkt 2 lit „a” wyrażenia w brzmieniu „z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami”, § 5 ust. 4 pkt 2 lit. ”c” uchwały Nr XLVI/246/10 Rady Powiatu Ostrzeszowskiego z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej jako sprzecznych z przepisami art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
- II. Stwierdza, że wyrażenie „objaśnienia” zawarte w § 6 ust. 1 i ust. 2 zostały podjęte z naruszeniem art.234 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, wyrażenie „projekt budżetu” zawarty w § 1 ust.1, § 3 ust. 1 § 4 ust.1 i ust.3, § 6 ust.1 ust. 2 ust.5, ust.6 ”, § 7 ust.1,2,3, § 8, § 9 zostały podjęte z naruszeniem art. 234 i art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Orzeka, że wskazane wyżej naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 lipca 2010 roku Rada Powiatu Ostrzeszowskiego, powołując się na przepisy art. 53 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 234, ustawy o finansach publicznych, określiła tryb prac nad projektem uchwały budżetowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XLVI/246/10 Rady Powiatu Ostrzeszowskiego, wyznaczając jednocześnie termin badania tejże uchwały na 4 sierpnia 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej oceniając zgodność z prawem postanowień przedmiotowej uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności:

- 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej (art. 234 ustawy o finansach publicznych);

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu dochodów budżetu (art. 235 ust. 4 ustawy o finansach publicznych);

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu wydatków (art. 236 ust. 5 ustawy o finansach publicznych).

W przedmiotowej uchwale Rada Powiatu w § 5 ust.4 pkt 2 lit „a”i lit. „c” między innym określiła, iż „Projekt uchwały budżetowej może zawierać” m.in.

- upoważnienia dla zarządu powiatu do dokonywania innych zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
- upoważnienie dla zarządu do przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym powiatu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędną do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Powyższe postanowienia uchwały Rady Powiatu określające zakres upoważnień dla zarządu powiatu do dokonywania innych zmian w planie wydatkach nie powinny być konkretyzowane w przedmiotowej uchwale, która określa tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, a w szczególności – między innymi - wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zatem przedmiotowa uchwała może określać jedynie, iż upoważnienia dla Wójta do dokonywania zmian w wydatkach budżetowych będą elementem projektu uchwały budżetowej. Wobec powyższego – przy uwzględnieniu postanowień art. 257 i 258 ustawy o finansach publicznych - szczegółowy zakres upoważnień dla Wójta Gminy winien zostać określony w projekcie uchwały budżetowej na dany rok budżetowy.

Zapisy § 5 ust.4 pkt 2 lit. „c” uchwały, odnoszą się do lat wybiegających poza rok budżetowy. Zatem nie powinny być one elementem projektu uchwały budżetowej. Dotyczą one Wieloletniej Prognozy Finansowej – art. 226 i następne ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku.

W przedmiotowej uchwale w § 6 ust. 1 i ust. 2, Rada postanowiła, iż wraz z projektem uchwały budżetowej Zarząd Powiatu przedstawia objaśnienia do planowanych dochodów i objaśnienia do planowanych wydatków przedstawionych w projekcie budżetu. Kolegium wskazuje, iż zgodnie z art.234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, podejmując uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, określa wymogi dotyczące „uzasadnienia” a nie objaśnienia, jak wskazano w przedmiotowej uchwale.

W uchwale w § 1 ust. 1, § 3 ust. 1 § 4 ust. 1 i ust. 3, § 6 ust. 1, ust. 2, ust. 5 ust. 6, § 7 ust. 1, ust. 2, ust. 3, § 8, § 9 zapisano wyrażenie „projekt budżetu” zamiast zgodnie z art. 234 i art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej. Do podjętej uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej jako aktu prawa wewnętrznego na mocy przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100 poz. 908) mają zastosowanie wyrażone w nim zasady techniki prawodawczej, nakazujące posługiwać się określeniami, które zostały użyte w ustawie podstawowej dla danej dziedziny spraw. Zatem Rada Powiatu w podjętej uchwale winna posługiwać się określeniami wynikającymi z przepisów ustawy o finansach publicznych.

Wskazane w uchwale Kolegium naruszenia prawa zakwalifikowane jako nieistotne, Rada Powiatu winna wyeliminować na najbliższej sesji Rady.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

