

## Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 8 października 2014 r.

Na podstawie art. 54 § 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), w związku z art. 18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.), oraz w związku ze skargą Rady Gminy Dopiewo na uchwałę Nr 16/842/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r., Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr 16/842/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 sierpnia 2014 r. podjętej w odniesieniu do uchwały Nr LXXII/478/14 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Dopiewo z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.
- II. Postanawia przekazać skargę Rady Gminy Dopiewo z dnia 17 września 2014 r. na uchwałę 16/842/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 sierpnia 2014 r. wraz z aktami sprawy i odpowiedzią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

## Uzasadnienie

Skarga Rady Gminy Dopiewo na uchwałę Nr 16/842/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 sierpnia 2014 r. stwierdzającą nieważność uchwały Nr LXXII/478/14 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Dopiewo z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok została doręczona Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 19 września 2014 r.

Skarżąca, zarzucając uchwale Nr 16/842/2014 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 sierpnia 2014 r. naruszenie przepisów:

- art. 11 ust. 1 pkt 6 oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych przez błędną interpretację i zastosowanie,
- art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) przez błędną, nieuzasadnioną interpretację,

wniosła o jej uchylenie w całości.

Uchwała Nr LXXII/478/14 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Dopiewo z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok doręczona została Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 10 lipca 2014 r. i była przedmiotem badania na posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 6 sierpnia 2014 r.

W uchwale Nr 16/842/2014 Kolegium Izby stwierdziło, że uchwała Nr LXXII/478/14 Rady Gminy Dopiewo z dnia 30 czerwca 2014 r. została podjęta sprzecznie z art. 271 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Kolegium Izby w uzasadnieniu uchwały wskazało, że wynik głosowania nad uchwałą w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Dopiewo z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok dowodzi, że radni Gminy Dopiewo odrzucili powyższą uchwałę, gdyż za udzieleniem absolutorium nie opowiedziała się bezwzględna większość głosujących. Za proponowaną treścią uchwały opowiedziało się 3 radnych, natomiast głosów przeciwnych i wstrzymujących się było 8.

W ocenie Kolegium brak było podstaw do przyjęcia, że Rada Gminy Dopiewo podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi Gminy Dopiewo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Z przedstawionego wyniku głosowania, w którym 3 radnych głosowało „za”, 4 radnych „przeciw”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, nie należy bowiem wyciągać wniosku, iż stanowi on podstawę do sporządzenia uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Gdy w wyniku głosowania nie uzyskano bezwzględnej większości głosów opowiadających się za udzieleniem absolutorium, należy uznać, iż doszło do odrzucenia uchwały o udzieleniu absolutorium.

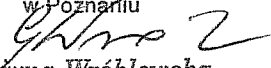
W dniu 8 października 2014 r. Kolegium Izby po zapoznaniu się z zarzutami Skarżącej i dokonaniu ponownej analizy podtrzymało stanowisko zawarte w uzasadnieniu do uchwały Nr 16/842/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r., że w przypadku głosowania projektu jakiegokolwiek uchwały i nie przyjęciu go nie można uznać, że w następstwie tego przyjęta zostaje uchwała o treści przeciwnej w stosunku do poddanego pod głosowanie projektu. Brak zatem było podstaw do uznania, że Rada Gminy Dopiewo podjęła uchwałę o nieudzieleniu Wójtowi Gminy Dopiewo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok, a zarzuty skargi należy uznać za niezasadne.

W ocenie Kolegium Izby w stanie prawnym obowiązującym od 30 maja 2001 r. do 27 sierpnia 2002 r. z mocy normy szczególnej zapisanej w art. 28b ust. 1 zd. 2 ustawy o samorządzie gminnym (w brzmieniu obowiązujących wówczas przepisów) odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzieleniu absolutorium było jednoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące głosowania w sprawie absolutorium gminnego, zawarte w art. 28a ustawy o samorządzie gminnym, nie

regulują następstw odrzucenia którejkolwiek z uchwał w sprawie absolutorium – ani uchwały o udzieleniu absolutorium, ani uchwały o nieudzieleniu absolutorium. W tym sensie ustawodawca powrócił do stanu prawnego sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z 11 kwietnia 2001 r., z tą jednak różnicą, że do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium wymagana jest nie zwykła lecz bezwzględna większość głosów. Powyższa zmiana prawna oznacza, że niedopuszczalne jest domniemanie przeciwnej, niż głosowana, treści uchwały.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

  
Grażyna Wróblewska