

## **Uchwała Nr SO-9/11/S/2006/Ln**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**

**z dnia 20 kwietnia 2006 roku**

w sprawie: **wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2005 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący: Zdzisław Drost

Członkowie: Danuta Szczepańska

Beata Rodewald-Łaszkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. Nr 55 z 2001r. poz. 577 ze zmianami) w związku z art. 199 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez **Zarząd Powiatu Gostyńskiego** sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2005 rok.

**opinię pozytywną.**

#### **UZASADNIENIE**

Przedmiotem badania, stanowiącym podstawę do wydania opinii było przedłożone w dniu 20 marca 2006r. roczne sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gostyńskiego za 2005 rok.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi przedkładanymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

1. Przedłożone sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu Powiatu za 2005 rok zawiera:

- Ø dane dotyczące realizacji dochodów i wydatków budżetowych w ujęciu tabelarycznym oraz w ujęciu opisowym. W tabeli przedstawiono realizację dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej z wykazaniem planowanych kwot, wykonania dochodów oraz stosunku procentowego wykonania planu,
- Ø dane dotyczące przychodów i wydatków funduszy celowych oraz rachunków dochodów własnych w ujęciu tabelarycznym i opisowym,
- Ø dane dotyczące realizacji dotacji, zadań inwestycyjnych z budżetu Powiatu Gostyńskiego oraz dane dotyczące realizacji zadań z wieloletniego programu inwestycyjnego.

- Ø Ponadto wykazano wykonanie wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej przekazanych ustawowo oraz realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
2. Na podstawie przeprowadzonego badania Skład Orzekający ustalił, że uchwalony w dniu 28 grudnia 2004r. budżet Powiatu wraz z wprowadzonymi przez Radę oraz Zarząd, w ciągu roku budżetowego, zmianami został wykonany następująco:
- Ø dochody w wysokości 46.229.167 zł, co stanowi 101,50 % planu,
- Ø wydatki w wysokości 47.461.901 zł, co stanowi 97,82 % planu,
- Ø w wyniku tak zrealizowanego budżetu rok zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 1.232.734 zł przy zakładanym w kwocie - 2.969.355 (w „Sprawozdaniu” omówiono wielkość przychodów i rozchodów budżetu oraz stan zadłużenia na koniec roku budżetowego).
3. W przedłożonym sprawozdaniu Zarząd przedstawił realizację poszczególnych dochodów w ujęciu tabelarycznym, a w części opisowej omówił poziom realizacji oraz przyczyny występujących rozbieżności pomiędzy planem a wykonaniem. Ponadto przedstawił realizację wydatków w jednostkach, inspekcjach i strażach (w tym również poziom wykonania zadań inwestycyjnych).
4. Skład Orzekający stwierdził zgodność wykazanych w sprawozdaniu Zarządu planowanych kwot z budżetem oraz poszczególnymi sprawozdaniami budżetowymi i informacjami dysponentów środków budżetu państwa. i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.
5. Skład Orzekający stwierdził przypadki wydatkowania środków ponad kwoty określone w budżecie, a w zakresie sprawozdania budżetowego Rb-28S także środków zaangażowanych powyżej planu w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:

Klasyfikacja	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	Wykonanie + zobowiązania	Kwota przekroczenia
700-70005-4430	48.032	47.843	2.278	50.121	2.089
754-75411-4260	41.302	41.300	638	41.938	636
754-75411-4300	21.079	21.078	661	21.739	660
851-85111-6060	1.250.000	1.228.287	2.599.450	3.827.737	2.577.737
853-85395-2820	18.500	18.545	0	18.545	45

W uchwale budżetowej (§ 8 ust. 3) Rada upoważniła Zarząd do samodzielnego zaciągania zobowiązań do wysokości 500.000 zł, a Uchwałą Nr XXXVI/262/05 z dnia 9 listopada 2005 r. postanowiła o zaciągnięciu zobowiązania o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie w zakresie inwestycji pn. „Zakup nieruchomości zabudowanej położonej w Gostyniu w rejonie Placu Karola Marcinkowskiego” o wartości 3.799.450 zł (dotyczącej wykupu szpitala).

6. Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia:

1. Na stronie 43 sprawozdania Zarząd podał, że w trakcie roku budżetowego plan dochodów własnych został zwiększony o kwotę 11.651 zł z tytułu wpływów z pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego – czyli § 2710 (wpływ z PHARE na refundację poniesionych kosztów na wynagrodzenia i pochodne przez Powiatowy Urząd Pracy oraz na refundację kosztów audytu zewnętrznego w ramach środków z programu PHARE), natomiast w części tabelarycznej oraz w budżecie i sprawozdaniach budżetowych wykazano jako środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących powiatu pozyskane z innych źródeł (środki z UE) - § 2701.
2. Na stronie 56 sprawozdania w komentarzu do zrealizowanych wydatków w rozdziale 75411 „Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej” Zarząd podał, że oprócz poniesionych wydatków finansowanych z dotacji powiat sfinansował z dochodów własnych wydatki w kwocie 102.900 zł w tym na termomodernizację budynku Komendy w kwocie 87.500 zł, które według budżetu, tabelarycznego zestawienia wykonania wydatków (strona 11 sprawozdania) oraz sprawozdania Rb-28S zaplanowane zostały w § 4270 „Zakup usług remontowych”. Poniesiony wydatek (modernizacja) wskazuje na charakter inwestycyjny, a zatem właściwym byłoby ujęcie go w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”.
3. Na stronie 71 sprawozdania w komentarzu do poniesionych wydatków rozdziału 92120 „Ochrona i konserwacja zabytków” Zarząd podał, że wydatki w kwocie 17.000 zł przeznaczono na dofinansowanie zabytków, nie sprecyzował jednak jakich zabytków dotyczyło dofinansowanie. Według budżetu, tabelarycznego zestawienia wykonania wydatków (strona 21 sprawozdania) oraz sprawozdania Rb-28S wydatki zaplanowane zostały w §§ 4210 i 4270. Przepis art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 ze zm.) stanowi, że na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane (przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków nie będącym własnością gminy) mogą być udzielane dotacje i wymaga, aby były udzielane przez organ stanowiący gminy na zasadach określonych przez ten organ w uchwale. Można planować wydatki na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków będące własnością gminy w § 4340 “Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych” lub przy zabytku na terenie gminy niebędącym własnością gminy w § 2720 “Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok spełnia wymogi określone w art. 199 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.