

**Uchwała nr SO – 0955/37/2/Ka/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

**w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Baranów o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Baranów za 2016 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, z późn. zm., w osobach:

Przewodniczący:       -       Zbigniew Czołnik  
Członkowie            -       Zofia Freitag  
                              -       Zofia Kowalska

na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 roku poz.446, z późn. zm.) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Baranowie o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Baranów za 2016 rok wyraża następującą opinię.

Przy piśmie z dnia 19 maja 2017 r., nr RO.0004.2.2017.MF doręczonym do tut. Izby w dniu 23 maja 2017 r. Przewodniczący Rady Gminy Baranów przesłał Uchwałę Nr 3/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Baranów z dnia 18 maja 2017 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Baranów za 2016 rok oraz protokół Nr 40/2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Baranów z dnia 18 maja 2017 roku.

Z treści ww. uchwały wynika, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Baranów za rok 2016 i wnioskuje do Rady Gminy Baranów o udzielenie Wójtowi Gminy Baranów absolutorium za 2016 rok. W uchwale tej określono także, iż opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniach 8, 15 i 18 maja 2017 roku dokonała analizy:

- 1) sprawozdania opisowego Wójta Gminy Baranów z wykonania budżetu Gminy za 2016 rok wraz z uchwałą Składu Orzekającego RIO w Poznaniu Nr SO-0954/38/2/Ka/2017 z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Baranów sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego
- 2) sprawozdania finansowego za 2016 rok
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego
- 4) protokołów kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną w ciągu roku (zgodnie z harmonogramem jej pracy)

W opinii Komisja wskazała między innymi na:

- poziom wykonania planowanych w 2016 r. łącznych dochodów i wydatków, w tym bieżących i majątkowych oraz stopień ich realizacji.
- wielkość planowanych i zrealizowanych w 2016 r. przychodów i rozchodów
- planowany i uzyskany wynik budżetu roku 2016
- wielkość zadłużenia Gminy na koniec 2016 roku

Określono także przyczyny znacznie mniejszego niż planowano lub też zerowego wykonania dochodów i wydatków. Jednakże nie określono bezpośrednio, czy przyczyny mniejszego niż planowano, czy też zerowego wykonania dochodów i wydatków Komisja uznaje za uzasadnione.

W wyniku analizy stanu mienia komunalnego Komisja uznała, iż *jest on zgodny z przedstawioną dokumentacją urzędową oraz podjętymi przez Radę Gminy uchwałami*. W odniesieniu do sprawozdania finansowego Komisja nie wniosła żadnych uwag.

W rezultacie powyższego Komisja Rewizyjna stwierdziła, że budżet Gminy Baranów za rok 2016 został wykonany prawidłowo pod względem celowości, gospodarności i rzetelności wydatków, zgodnie z uchwałami podjętymi przez Radę Gminy w Baranowie. Nadto Komisja uznała, że *„Prawidłowo również zostały wykonane dochody, wydatki, przychody i rozchody na poziomie powyżej 92 % a wszystkie zaplanowane zadania i inwestycje zostały zrealizowane.”*. W związku ze swoimi ustaleniami Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła działania Wójta Gminy Baranów i wnioskuje do Rady Gminy Baranów o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Przepis art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium prezydentowi (wójtowi, burmistrzowi).

W myśl przepisu art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta).

Z przepisu art. 270 ust. 2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Odnosząc się do przedmiotowego wniosku Skład Orzekający wskazuje, iż opinia Komisji Rewizyjnej winna w szerszym zakresie odnosić się do wykonania budżetu przez organ wykonawczy. Wniosek nie powinien być formułowany głównie (czy też w znacznym stopniu) w oparciu o poziom realizacji dochodów i wydatków.

Oceny Komisji w szerszym zakresie winny dotyczyć prawidłowości dokonywanych wydatków czy też realizowanych dochodów. Opinia Komisji w większym wymiarze winna określać także przesłanki na podstawie których Komisja formułuje swoje oceny.

Z opinii Komisji wynika, iż przeprowadziła ona kontrole:

- podmiotów korzystających z ulgi podatkowej w 2015 r.
- rozliczenia finansowego akcji zima 2015
- rozliczenia podróży służbowych za 2015 r.

Skład Orzekający podnosi, iż ww. kontrole nie dotyczą wykonania budżetu roku 2016. Zatem ich wyniki nie mogą wpływać na ocenę wykonania przez organ wykonawczy budżetu roku 2016. Ponadto Komisja wskazała, że przeprowadziła kontrole: z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii; wydatków poniesionych na imprezy kulturalno-sportowe; wydatków związanych z prowadzeniem Biblioteki Gminnej. Komisja podała także, że zapoznała się z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Baranów (os. Murator). W toku wyżej wymienionych kontroli Komisja Rewizyjna nie stwierdziła uchybień. Skład Orzekający podnosi, iż Komisja Rewizyjna nie określiła czy powyższe kontrole dotyczą wykonania wydatków objętych budżetem 2016 r., nie określiła także przedmiotu i zakresu tych kontroli oraz nie sformułowała wniosków i ocen wynikających z tych kontroli. Wobec powyższego w sytuacji gdy

kontrole te nie dotyczyły realizacji przez organ wykonawczy budżetu roku 2016 lub też nie dotyczyły wydatków realizowanych przez organ wykonawczy (wydatki biblioteki) to ich rezultat (ich ocena) nie powinna wpływać na ocenę wykonania budżetu 2016 roku. Opinia Komisji nie powinna być swego rodzaju sprawozdaniem z jej działalności, winna ona obejmować jedynie te aspekty jej działalności, które dotyczą wykonania przez organ wykonawczy budżetu roku 2016.

We wniosku Komisji winno być więcej stwierdzeń oceniających prawidłowość realizacji poszczególnych wielkości budżetowych przez organ wykonawczy.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Baranów o udzielenie Wójtowi Gminy Baranów absolutorium za 2016 rok został uzasadniony.



Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Zbigniew Czotnik

**Pouczenie:** Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.