

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

orzeka nieważność

postanowienia § 1 pkt 2 uchwały nr XXXVIII/295/10 Rady Miejskiej w Rychwale z dnia 09 czerwca 2010 roku w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnej instytucji kultury jako podjętej z naruszeniem przepisu art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.)

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 14 czerwca 2010 roku Rada Miejska w Rychwale powołując się na przepisy art. 266 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych podjęła uchwałę w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rychwał za pierwsze półrocze oraz przebiegu wykonania planu finansowego gminnej instytucji kultury. W § 1 uchwały Rada ustaliła iż: „Burmistrz przedstawia Radzie Miejskiej i RIO informacje o przebiegu wykonania:

- 1) budżetu Gminy za pierwsze półrocze,
- 2) planu finansowego gminnej instytucji kultury

w formie pisemnej, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, z uwzględnieniem stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych”.

W § 2 uchwały Rada Miejska powierzyła jej wykonanie Burmistrzowi Rychwała, natomiast w § 3 uchwały Rada postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 30 czerwca 2010 roku na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy Rychwał o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr

XXXVIII/295/10 z dnia 09 czerwca 2010 roku, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 14 lipca 2010 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2010 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do przepisów art. 266 ust. 2 w związku z art. 265 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego należy określenie zakresu i formy:

- 1) informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze;
- 2) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3;
- 3) informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za pierwsze półrocze jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 10, 13 i 14, uwzględniającą w szczególności stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Merytoryczną treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 266 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wyznaczają ustalenia organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego określające zakres (granice), jak i formę (kształt, strukturę) wszystkich trzech informacji wymienionych w art. 266 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o finansach publicznych. Adresatami omawianej uchwały są w równym stopniu organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, jak i kierownicy samorządowych osób prawnych wymienionych w art. 265 ustawy o finansach publicznych (tu: instytucji kultury).

Kolegium Izby wskazuje, że informacja o której mowa w art. 266 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych odnosi się do wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Informacja półroczna z wykonania budżetu jest de facto informacją o przebiegu realizacji planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego za okres od 01 stycznia do 30 czerwca danego roku budżetowego.

Definicja budżetu zawarta została w art. 211 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Natomiast zgodnie z postanowieniem art. 211 ust. 5 wspomnianej ustawy, uchwała budżetowa składa się z: budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz z załączników. Zakres, układ i strukturę tej informacji określa wyłącznie organ stanowiący. Ustawodawca nie ustanowił w tym względzie żadnych dodatkowych wymogów.

Osoby prawne wymienione w art. 265 w związku z art. 9 pkt 10, 13 i 14 ustawy o finansach publicznych zobowiązane są sporządzić informację półroczną z wykonania swoich planów finansowych w terminie do dnia 31 lipca roku budżetowego. Zakres i formę tej informacji określa uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podjęta na podstawie art. 266 ust. 2. Ustawodawca w przypadku tych jednostek organizacyjnych ustanowił ponadto wymóg zamieszczenia w informacji półrocznej danych dotyczących stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych (art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych). Informację półroczną jednostki te przedstawiają właściwemu organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego.

Rada wypełniając nałożony nań obowiązek określiła w § 1 pkt 1 zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu j.s.t. za pierwsze półrocze. Z uchwały wynika, że informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze zostanie sporządzona w formie pisemnej, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, z uwzględnieniem stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Natomiast zapis § 1 pkt 2 nie spełnia wymogów prawa, gdyż faktycznie Rada nie określiła zakresu informacji z przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury. Z uchwały wynika, że informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury zostanie sporządzona w formie pisemnej, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, z uwzględnieniem stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Kolegium Izby przypomina, że w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Rychwał na 2010 rok zostały zaplanowane dla instytucji kultury wydatki w rozdz. 92116 „Biblioteki” § 2480 „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury” – 110.000 zł, § 6220 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych” – 290.000 zł. Zatem wprowadzona przez Radę Miejską w Rychwale w postanowieniu § 1 pkt 2 uchwały Nr XXXVIII/295/10 z dnia 09 czerwca 2010 roku regulacja mogłaby spowodować, że sporządzona przez kierownika instytucji kultury informacja nie dotyczyłaby wykonania planu finansowego tej instytucji (planu i wykonania przychodów i kosztów, przyczyn ich istotnych odchyleń, a także stanu należności i zobowiązań, w tym wymagalnych oraz tytułów z jakich powstały i przyczyn ich powstania) a jedynie odnosiłaby się do wysokości planowanych i otrzymanych z budżetu Gminy kwot dotacji.

Ponadto Kolegium podnosi, iż od roku 2011 jednostka samorządu terytorialnego będzie zobowiązana do przedstawienia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (art. 266 ust. 1 pkt 2). Zatem organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, stosownie do przepisów art. 266 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, winien określić zakres i formę tej informacji.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Rychwale zaniechała określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, wymaganej przepisem ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Z powyższego wynika, że Rada Miejska nie do końca wypełniła ciążący na niej na mocy art. 266 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku obowiązek określenia zakresu i formy w/w informacji.

W świetle powyższego Rada winna określić zakres i formę informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury w drodze odrębnej uchwały lub dokonując stosownych zmian w niniejszej uchwale oraz określić zakres i formę informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w drodze odrębnej uchwały.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby orzekło jak na wstępie.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
24p. *[Signature]*
Aneta Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

