

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I Stwierdza nieważność postanowień § 3 ust. 1 pkt 5 i 17 uchwały Nr XXIX/233/10 Rady Gminy Przygodzice z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej jako sprzecznych z przepisami art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
- II Stwierdza, iż naruszony został art. 234 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w sposób nieistotny poprzez zaniechanie określenia materiałów informacyjnych jakie należy przedłożyć wraz z projektem uchwały budżetowej oraz zastosowanie nazewnictwa w § 2 ust.1 niezgodnie z art. 234 ustawy o finansach publicznych.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 6 lipca 2010 r. Rada Gminy Przygodzice, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 234, art. 235 ust. 4, art. 236 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, określiła tryb prac nad projektem uchwały budżetowej.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXXIV/233/10 Rady Gminy Przygodzice, wyznaczając jednocześnie termin badania tejże uchwały na 4 sierpnia 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej oceniając zgodność z prawem postanowień przedmiotowej uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Powołane w podstawie prawnej badanej uchwały przepisy ustawowe stanowią, iż:

- do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy o samorządzie gminnym);

- uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności:
  - 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
  - 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego;
  - 3) wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej ( art. 234 ustawy o finansach publicznych);
- organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu dochodów budżetu (art. 235 ust. 4 ustawy o finansach publicznych);
- organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić większą szczegółowość planu wydatków (art. 236 ust. 5 ustawy o finansach publicznych).

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy Przygodzice w § 3 ust. 1 między innymi określiła, iż „Treść projektu uchwały budżetowej powinna zawierać załączniki w brzmieniu obejmującym następujące materiały:

- wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne (z ich wyodrębnieniem) ( pkt. 5).

W paragrafie 3 ust.1 pkt 17 uchwały, Rada zapisała:

- „upoważnienia dla Wójta Gminy do (pkt 17):
  - a) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na:
    - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu;
    - finansowanie planowane deficytu;
    - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych;
    - wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
  - b) zaciągania zobowiązań:
    - na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi;
    - z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym,
  - c) upoważnienie dla Wójta Gminy do dokonywania zmian w planie wydatków z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
  - d) upoważnienie dla Wójta Gminy do dokonywania zmian w wydatkach na zadania inwestycyjne roczne między zadaniami w ramach działu”.

Wyżej wskazane postanowienia badanej uchwały ujęte w § 3 ust.1 pkt 5 i pkt 17 lit. „b” odnoszą się do lat wybiegających poza rok budżetowy. Zatem nie powinny być one elementem projektu uchwały budżetowej. Dotyczą one Wieloletniej Prognozy Finansowej – art. 226 i następne ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku.

Postanowienia zawarte w § 3 ust. 1 pkt. 17 a) przedmiotowej uchwały Rady Gminy Przygodzice, określające zakres upoważnień dla Wójta Gminy do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, wynikają z art. 212 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Zatem nie powinny znajdować się w uchwale określającej tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, lecz każdorazowo Rada Gminy na wniosek organu wykonawczego, może te regulacje wprowadzić do uchwały budżetowej na dany rok budżetowy, o ile sytuacja finansowa będzie tego wymagać.

Odnosząc się do postanowień zawartych w § 3 ust.1 pkt 17 lit”c” i litera „d” Kolegium wskazuje, iż ustawa z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z dnia 24 września 2009r. Nr 157, poz.1240) nakłada nowe uregulowania prawne dotyczące upoważnień dla organu wykonawczego. I tak w art. 257 pkt 3 tejże ustawy określono, iż w toku wykonywania budżetu zarząd z mocy prawa może dokonywać zmian w planie wydatków budżetu jst polegających na zmianach wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. W zapisie art. 258 pkt 1 tej ustawy postanowiono, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art.257, z wyłączeniem przeniesień między działami. W świetle powyższych przepisów prawa, Rada może upoważnić organ wykonawczy do dokonywania przeniesień wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy. Dokonywanie przeniesień wydatków bieżących (m.in. pochodnych od wynagrodzeń, wydatków na wynagrodzenia inne niż ze stosunku pracy) między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, organ wykonawczy może dokonywać z mocy prawa.

Upoważnienie dla organu wykonawczego do dokonywania zmian w wydatkach budżetowych nie powinny być konkretyzowane w przedmiotowej uchwale, która określa tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, a w szczególności – między innymi - wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Zatem przedmiotowa uchwała może określać jedynie, iż upoważnienia dla Wójta do dokonywania zmian w wydatkach budżetowych będą elementem projektu uchwały budżetowej. Wobec powyższego – przy uwzględnieniu postanowień art. 257 i 258 ustawy o finansach publicznych - szczegółowy zakres upoważnień

dla Wójta Gminy winien zostać określony w projekcie uchwały budżetowej każdorazowo na dany rok budżetowy, o ile będzie taka wola organu stanowiącego.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż sformułowane przez Radę Gminy Przygodzice w § 3 pkt 17 litera „c” badanej uchwały upoważnienie nie uwzględnia postanowień wynikających z art. 257 i art. 258 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w przedmiotowej uchwale nie określono jakie materiały informacyjne Wójt Gminy przedkłada Radzie Gminy wraz z projektem uchwały budżetowej. Tym samym zaniechano wykonania dyspozycji wynikającej z art. 234 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych.

Z przepisem tym korespondują postanowienia art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, z których wynika obowiązek przedstawienia organowi stanowiącemu i regionalnej izbie obrachunkowej wraz z projektem uchwały budżetowej uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej oraz innych materiałów, które zostaną określone w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Niewskazanie materiałów informacyjnych, które Wójt przedstawia łącznie z projektem uchwały budżetowej narusza dyspozycję przepisu art. 234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Kolegium naruszenie to ma charakter nieistotny.

Kolegium zwraca uwagę, iż zapis zawarty w § 2 ust. 1 uchwały w toku prac nad przygotowaniem projektu budżetu, jest niezgodny z art.234 ustawy o finansach publicznych, i winien brzmieć w toku prac nad projektem uchwały budżetowej.

Wskazane w uchwale Kolegium nieprawidłowości zakwalifikowane jako nieistotne naruszenie prawa, winne być wyeliminowane przez Radę Gminy Przygodzice na najbliższej sesji.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

