

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

orzeka nieważność

§ 3 ust. 1 pkt 6, pkt 11b, § 6 i § 7 ust. 3 uchwały Nr LXIV/608/2010 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie procedury tworzenia i uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, jako sprzecznych z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 3 września 2010 r. Rada Miejska w Jarocinie, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 234 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), ustaliła procedury tworzenia i uchwalania budżetu oraz rodzaj i szczegółowość materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr LXIV/608/2010 Rady Miejskiej w Jarocinie z dnia 31 sierpnia 2010 r., wyznaczając jednocześnie termin badania tejże uchwały na 22 września 2010 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej oceniając zgodność z prawem postanowień przedmiotowej uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Powołane w podstawie prawnej badanej uchwały przepisy ustawowe stanowią, iż:

- do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt.15 ustawy o samorządzie gminnym)
- uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności:
  - 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
  - 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki

samorządu terytorialnego;

- 3) wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej (art.234 ustawy o finansach publicznych).

Zatem z przepisu art. 234 ustawy o finansach publicznych wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, a nie uchwałę „w sprawie procedury tworzenia i uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu”.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska w Jarocinie postanowieniem § 3 ust. 1 określiła, iż „Projekt uchwały budżetowej określa w szczególności:

- wydatki związane z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych z wyodrębnieniem wydatków na finansowanie poszczególnych programów (pkt.6)
- upoważnienia dla Burmistrza Jarocina do zaciągania zobowiązań: (pkt.11)
  - związanych z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych (pkt.11b)

Wyżej wskazane postanowienia badanej uchwały ujęte w § 3 ust. 1 pkt 6, pkt 11b odnoszą się do lat wybiegających poza rok budżetowy. Zgodnie z art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) art. 166 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) stanowiący, iż uchwała budżetowa może określać, oprócz limitów wydatków na okres roku budżetowego, limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne (...), ujmowane w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały budżetowej, ma zastosowanie po raz ostatni do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2010. Także wyżej określone w § 3 ust.1 pkt.11b upoważnienie dla Burmistrza wykracza poza rok budżetowy. Zatem nie powinno być ono elementem projektu uchwały budżetowej. Wyżej przywołane postanowienia przedmiotowej uchwały dotyczą Wieloletniej Prognozy Finansowej – art. 226 i następne ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 roku.

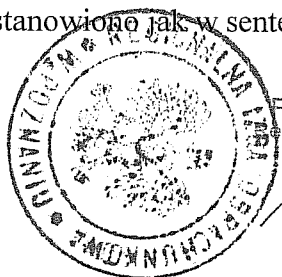
Ponadto w § 6 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż

- „ 1. Wnioski wynikające z opinii Komisji Budżetu o projekcie budżetu przekazanej Burmistrzowi Jarocina, mogą zostać ujęte w ostatecznej wersji uchwały budżetowej
2. Pominięcie wniosków Komisji budżetu w ostatecznej wersji uchwały budżetowej wymaga uzasadnienia Burmistrza Jarocina”

Jednocześnie w § 7 ust.3 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż „Autopoprawki i poprawki uwzględnione przez Burmistrza Jarocina w projekcie ostatecznej wersji uchwały budżetowej zostaną zredagowane w formie odrębnego dokumentu i przedstawione Radnym najpóźniej dzień przed rozpoczęciem sesji, na której uchwalany ma być budżet Gminy Jarocin”.

Mając na uwadze wyżej przywołane postanowienia przedmiotowej uchwały odnoszące się do „ostatecznej wersji uchwały budżetowej” oraz „projektu ostatecznej wersji uchwały budżetowej” wskazuje się, iż w trakcie prac nad projektem uchwały budżetowej nie może powstać nowy projekt budżetu, uwzględniający już ewentualne propozycje poprawek, które miałyby być przedmiotem obrad na sesji rady. W myśl przepisu art. 238 ustawy o finansach publicznych, projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (Burmistrz) przedkłada w tym samym terminie do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego jak i regionalnej izbie obrachunkowej. Czas między 15 listopada a dniem posiedzenia sesji budżetowej przeznaczony jest m.in. na wyrażenie opinii o projekcie budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz przez poszczególne Komisje Rady, które mogą formułować wnioski, propozycje, uwagi, opinie odnośnie projektu uchwały budżetowej, w tym projektu budżetu. Burmistrz posiada kompetencje do opracowania poprawek dotyczących projektu budżetu (autopoprawek). Jednakże żaden przepis prawa nie upoważnia Burmistrza do wprowadzenia zmian w ww. projekcie przed sesją budżetową (wskazują na to wyżej przywołane postanowienia przedmiotowej uchwały). Regionalna Izba Obrachunkowa jest obowiązana wydać opinię właśnie o tym projekcie uchwały budżetowej, a zarząd (Burmistrz) jest zobowiązany przedstawić radzie opinię przed uchwaleniem budżetu. Zatem projekt uchwały budżetowej w niezmiennej postaci powinien trafić pod obrady na sesji Rady. Ewentualne propozycje poprawek, autopoprawek Burmistrza, sporządzone w postaci odrębnego dokumentu, powinny być przedmiotem odrębnego głosowania na sesji, na której uchwalana jest uchwała budżetowa i dopiero po ich przegłosowaniu (każdej osobno), znajdują się w uchwale budżetowej. W finale obrad Rada powinna uchwalić uchwałę budżetową, w tym budżet wraz z przyjętymi poprawkami. Reasumując należy stwierdzić, iż postanowienia w wyżej określonym zakresie zawarte w przedmiotowej uchwale powinny być jednoznaczne.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

