

Uchwała Nr SO-0953/47/8/Ko/11
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 21 września 2011 roku

wyrażająca opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku
Gminy Przykona

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 roku w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski
Członkowie: Renata Konowalek
 Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) o przedłożonej przez Wójta Gminy Przykona informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku wyraża

opinię pozytywną

u z a s a d n i e n i e

Na podstawie przedłożonej przez Wójta:

- informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku,
- wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć,
- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego w Gminnym Ośrodku Kultury w Przykonie oraz Gminnej Bibliotece Publicznej w Przykonie.

Skład Orzekający ustalił, że informacja przedłożona została w terminie określonym w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz zawiera dane wymagane Uchwałą Nr XXXVIII/280/10 Rady Gminy Przykona z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przykona za I półrocze danego roku budżetowego.

- I. Skład Orzekający opiniując informację o przebiegu wykonania budżetu zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach) na 2011 rok oraz ze sprawozdaniami dotyczącymi pierwszego półrocza 2011 roku. Na tej podstawie ustalił, co następuje:
1. Plan dochodów i wydatków budżetowych zawarty w informacji jest zgodny z uchwalonym po zmianach budżetem na 2011 rok.
 2. Wykonanie podstawowych wielkości budżetu za pierwsze półrocze 2011 roku, wyniosło:
 - dochody w wysokości 14.699.795,60 zł, co stanowi 49,53% planu, w tym: dochody bieżące w kwocie 13.103.174,14 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 1.596.621,46zł;
 - wydatki w wysokości 9.879.452,00 zł, co stanowi 29,36% planu, w tym: wydatki bieżące w kwocie 9.623.852,29 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 255.599,71 zł.
 3. W pierwszym półroczu 2011 roku Gmina osiągnęła nadwyżkę w kwocie 4.820.343,60 zł przy planowanym deficycie w wysokości 3.970.007,36 zł.
 4. Na planowane przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 1.519.200zł wykonanie wynosi 0 zł. W okresie sprawozdawczym spłacono raty zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 759.600 zł, co stanowi 50 % planowanych rozchodów z tego tytułu. Z dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby

wynika, że Skład Orzekający nie wydawał opinii o możliwości spłaty kredytów i pożyczek w roku bieżącym.

5. Z przedłożonej informacji wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego Gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych.
6. Dane wykazane w informacji zgodne są z danymi wykazanymi w sprawozdaniach przedłożonych za okres od 1.01.2011 r. do 30.06.2011 r., za wyjątkiem, danych o których mowa w pkt I. 8 niniejszej uchwały.
7. W informacji zostały podane przyczyny niewykonania niektórych dochodów. Wyjaśniony został niski poziom wykonania niektórych wydatków, w tym: wydatków majątkowych. W informacji wskazane zostały skutki dla budżetu z tytułu obniżenia górnych stawek podatków oraz zastosowania ulg podatkowych na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa oraz wprowadzonych zwolnień na podstawie uchwały organu stanowiącego.
8. W wyniku analizy przedłożonej informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku i sprawozdań budżetowych Skład Orzekający stwierdził, że:
 - wykonanie wydatków na wynagrodzenia przekroczyło 50% planu w następujących rozdziałach klasyfikacji budżetowej:

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie	%
801	80103	4010	187 500,00	99 105,36	52,85%
801	80113	4010	33 000,00	16 863,16	51,10%

- a Wójt nie wyjaśnił, jakie były przyczyny wykonania w I półroczu 2011 roku tej grupy wydatków na poziomie przewyższającym 50 % rocznego planu,
- zaplanowane zostały wydatki w § 2820 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” i § 2830 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” (m.in. w rozdz. 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej”, rozdz. 85153 „Zwalczanie narkomanii” i w rozdz. 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”). Skład Orzekający wskazuje, że z dniem 1 stycznia 2011 r. weszły w życie przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 1 grudnia 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 235, poz. 1546), w którym m.in. w Załączniku Nr 4 „Klasyfikacja paragrafów wydatków i środków” dodano § 2360 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. Zatem należałoby rozważyć dokonanie zmiany paragrafu klasyfikacji budżetowej wydatku w przypadku dotacji udzielanych na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Ponadto należy wskazać, że w rozdz. 92605 § 2820 można udzielić dotacji stowarzyszeniom na zadania w zakresie sportu, po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Gminy w Przykonia w oparciu o przepisy art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25.06.2010r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.), zgodnie z którymi „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć” Z ust. 1 zawartego w art. 27 wynika, że zadaniem własnym jednostki samorządu terytorialnego jest „Tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu”,
 - w rozdziałach 85219 /Ośrodki pomocy społecznej / nie wykazano wykonania wydatków w §4260 /Zakup energii/, tj. w paragrafie właściwym do sklasyfikowania wydatków poniesionych tytułem opłat za zużyta energię elektryczną, energię cieplną,

gaz i wodę, mimo ich zaplanowania oraz mimo tego, iż ponoszono inne koszty związane z realizacją zadań sklasyfikowanych w ww. rozdziałach,

- II. W informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej:
1. Wójt odniósł się do zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz spłaconych rat z tego tytułu.
 2. Przedstawiono stopień zaawansowania i przebieg realizacji przedsięwzięć ujętych w WPF po zmianach w roku 2011.
 3. Z informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej sporządzonej przez Wójta nie wynika jaki jest stan zadłużenia Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych na koniec czerwca 2011 roku.
Ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji sporządzonego wg stanu na dzień 30.06.2011 r. wynika, że zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek długoterminowych oraz umów o podobnym charakterze na dzień 30 czerwca 2011 roku wynosi 9.532.400 zł, co stanowi 32,12% planowanych dochodów budżetu Gminy.
- III. 1. W sprawozdaniu ze zrealizowanych przychodów i kosztów instytucji kultury omówiono przychody i koszty instytucji kultury. Dyrektorzy instytucji kultury poinformowali, że instytucje kultury nie posiadają należności i zobowiązań w tym wymagalnych. Powyższe jest zgodne ze sprawozdaniami Rb-N oraz Rb-Z samorządowych osób prawnych.
2. Wykazane w sprawozdaniu opisowym ze zrealizowanych przychodów i kosztów w Gminnym Ośrodku Kultury w Przykonia i Gminnej Bibliotece Publicznej w Przykonia kwoty planu i wykonania dotacji otrzymanych z budżetu Gminy Przykona są zgodne z kwotami wykazanymi w informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz w sprawozdaniu Rb-28S.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie:

Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie czternastu dni od daty doręczenia uchwały.