

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 03 kwietnia 2012 roku

**w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok,
informacji o stanie mienia jednostki i objaśnieniach Gminy Białosławie**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009r. (ze zm.) w składzie:

Przewodnicząca: Krystyna Stróżyk
Członkowie: Aniela Michalec
Aldona Pruska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) *wyraża*

opinię pozytywną

o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011 rok , informacji o stanie mienia jednostki i objaśnieniach Gminy Białosławie.

UZASADNIENIE

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Białosławie w roku 2011 oraz informacja o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień 31 grudnia 2011r. przedłożone tutejszej Izbie w dniu 29 marca 2012r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (po zmianach) oraz rocznymi sprawozdaniami budżetowymi.

I.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu zawiera część opisową i tabelaryczną. W części tabelarycznej przedstawiono, m.in.

- dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej,
- wykonanie zadań majątkowych,
- źródła sfinansowania deficytu budżetu,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań własnych i na podstawie porozumień między jst,,

- dotacje udzielone z budżetu,
- dotacje i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej,
- wykonanie dochodów i wydatków związanych z ochroną środowiska,
- wykonanie dochodów z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatków na realizację programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii.

Część ta została sporządzona w układzie odpowiadającym treści uchwały budżetowej z załącznikami.

W części opisowej Wójt omówił:

- wykonanie dochodów z podziałem na dochody bieżące i dochody z majątku i w układzie działów i źródeł, w tym:
 - zaległości w podatkach, opłatach i niepodatkowych należnościach budżetowych,
- wykonanie wydatków przedstawiono w działach klasyfikacji budżetowej z omówieniem realizacji wydatków bieżących i majątkowych, wydatków na realizację gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii.

W tej części zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu oraz przychodach i rozchodach budżetu. Przedstawiono przebieg realizacji budżetu za 2011 rok. Omówiono realizację dochodów wg poszczególnych źródeł i działów. Poinformowano o przedsięwzięciach, jakie organ wykonawczy podjął celem pełnej realizacji planowanych dochodów. Podano kwoty zaległości podatkowych jak i określono przyczyny powstania tych zaległości. Omówiono przedsięwzięcia, jakie zostały podjęte celem zmniejszenia stanu zaległości. Poinformowano o ubytkach dochodów budżetu z tytułu obniżenia stawek podatkowych. Przedstawiono efekty rzeczowe realizacji planu wydatków bieżących i majątkowych z określeniem zadań realizowanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej oraz poziomu ich wykonania.

Sprawozdanie przedstawia realizację stopnia zaawansowania programów wieloletnich, w tym przedsięwzięć związanych z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Omówione przedsięwzięcia zostały uchwalone w wykazie przedsięwzięć w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011 - 2020.

Załączone sprawozdania z realizacji planów finansowych (jednostek budżetowych – Samorządowej Administracji Oświaty oraz Samorządowego Przedszkola), przedstawiają stany należności i zobowiązań. Stosownie do postanowień art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych sprawozdania te nie podlegają opiniowaniu przez Skład Orzekający.

1. Analiza porównawcza prezentowanych danych dotyczących planu i wykonania w części tabelarycznej sprawozdania z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na rok 2011 oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach

budżetowych wykazała zgodność planowanych kwot i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie w odniesieniu do załączonych tabel.

2. Z przedłożonego tutejszej Izbie sprawozdania z wykonania budżetu wynika, że planowane w 2011 roku:

- | | |
|---------------------------------|--|
| a) dochody wykonano w wysokości | 16.062.677,50 zł, tj. 94,71 % planu, w tym |
| dochody bieżące | 13.136.614,81 zł, tj. 98,14 % planu |
| b) wydatki wykonano w kwocie | 17.901.541,82 zł, tj. 94,88 % planu, w tym |
| wydatki bieżące | 12.032.726,26 zł, tj. 98,46% planu |
| c) przychody wykonano w kwocie | 2.648.948,58 zł, tj. 100 % planu, z tego z |
| tytułu zaciągniętych kredytów | 2.600.000 zł, tj. 100 % planu |
| d) rozchody wykonano w kwocie | 741.094,84 zł, tj. 100 % planu. |

Budżet 2011r. wykonano z deficytem w kwocie 1.838.864,32 zł.

Skład Orzekający stwierdził, że wykonane wydatki bieżące są niższe niż wykonane dochody bieżące, co spełnia postanowienia art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

3. Ze sprawozdania wynika, że zobowiązania Gminy wg stanu na dzień 31 grudnia 2011r. wynoszą 7.129.498,80 zł (z tyt. kredytów, pożyczek długoterminowych), co stanowi **44,39 %** wykonanych dochodów oraz, że Gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych. Dane te są zgodne z danymi sprawozdania Rb-Z – „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji”.
4. Poniesiono wydatki w rozdziale 85212 § 4590 „kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych w kwocie 133,82 zł. W sprawozdaniu opisowym Wójt nie wyjaśnił przyczyn powstania takiego wydatku.
5. Analiza wykonanych wydatków w rozdziałach 85213, 85216, 85219 i 85295 wskazuje, iż są one wyższe od kwot otrzymanych dotacji o minimum 20%, co wskazuje na zachowanie postanowień art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W rozdziale 85415 udział gminy w wykonanych wydatkach wynosi 19,14 %,
6. Skład Orzekający nie stwierdził przekroczenia planowanych wydatków budżetu. W jednym przypadku w rozdziale 90001 § 4600 wykazano zobowiązanie w kwocie 56.655,90 zł bez planu, co wyjaśniono w sprawozdaniu, iż stanowi odroczoną pieniężną karę administracyjną wymierzoną w 2006r. z terminem płatności w 2013r.

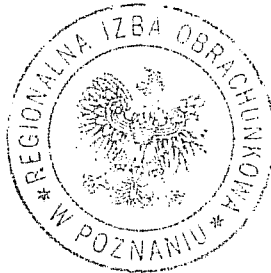
II.

Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego wg stanu na dzień

31 grudnia 2011r. w ocenie Składu Orzekającego zawiera dane o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki gmina posiada, jego wartość i zmiany w stanie mienia od dnia złożenia poprzedniej informacji oraz dochody uzyskane z tego tytułu w roku 2011. Skład Orzekający stwierdził zgodność danych w zakresie wykonania dochodów z mienia w informacji oraz sprawozdaniu z wykonania budżetu i sprawozdaniu Rb-27S. Zachowano ciągłość danych od dnia złożenia poprzedniej informacji o stanie mienia komunalnego. Do przedstawionych danych Skład Orzekający nie wnosi uwag.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011r. wraz informacją o stanie mienia jednostki wg stanu na dzień 31 grudnia 2011r. spełnia wymogi art. 267 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Krystyna Stróżyk
/Krystyna Stróżyk/

Pouczenie:

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, w terminie czternastu dni od daty otrzymania uchwały.

