

z dnia 18 lipca 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI/101/12 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok, jako sprzecznej z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 2 lipca 2012 roku, Rada Miejska w Miejskiej Górcie powołując się na postanowienia art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) postanowiła o udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XXI/101/12 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia na dzień 18 lipca 2012 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje. Postanowieniem § 1 Rada udzieliła Burmistrzowi Miejskiej Górki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2011.

Kolegium Izby wskazuje, że kompetencje organu stanowiącego w procedurze absolutoryjnej wynikają z samorządowych przepisów ustrojowych oraz z ustawy o finansach publicznych. Sprowadzają się one do czynności, zapoznania się z określonymi dokumentami, rozpatrzenia ich,

zatwierdzenia oraz podjęcia odpowiednich uchwał. Jednocześnie wskazuje się, iż zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych podjęcie uchwały przez radę gminy o udzieleniu absolutorium winno być poprzedzone zapoznaniem się przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego z dokumentami, o których mowa w ww. art. 271 ust. 1 w pkt 1-6. Poza tym, na podstawie art. 271 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, organ stanowiący może żądać przedłożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu. Powyższe czynności wykonuje organ stanowiący na sesji, co powinien odzwierciedlać protokół z sesji.

Zgodnie z przepisem art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (powołanym w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały) „nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) sprawozdaniem finansowym;
- 3) opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;
- 4) opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 5) informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 6) stanowiskiem komisji rewizyjnej”.

Zapoznanie się z ww. dokumentami przez Radę jest warunkiem koniecznym, i niezbędnym do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium.

Z przedłożonego wyciągu z „Protokołu nr XXI/12 z sesji Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku” wynika, że w pkt 5 porządku obrad przewidziano udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miejskiej Górki.

Z części protokołu dotyczącego zarówno zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok jak i udzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok wynika, że Burmistrz i Skarbnik Gminy przedstawili sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2011 rok oraz opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu. Następnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła opinię Komisji o wykonaniu budżetu oraz wnioski w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium a Przewodniczący Rady przedstawił opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym wniosku. W związku z tym, iż dyskusji nad sprawozdaniem z wykonania budżetu nie było, Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok – w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach za. Następnie przegłosowano uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi

absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok – w wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach za.

Z zapisów „Protokołu” nie wynika, aby zostały przedstawione i rozpatrzone sprawozdania finansowe, o których mowa w przepisie art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Konkludując, organ stanowiący na sesji ma obowiązek zapoznania się ze wskazanymi w art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dokumentami i zajęcia stanowiska w sprawie absolutorium.

W związku z powyższym udzielenie Burmistrzowi Miejskiej Górkii absolutorium z wykonania budżetu za 2011 rok bez przedstawienia sprawozdań finansowych i rozpatrzenia ich (zapoznania się z nimi) w trakcie posiedzenia Rady Miejskiej pozostaje w sprzeczności z art. 271 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że czynności poprzedzające podjęcie uchwały w sprawie absolutorium, których wyniki stanowią podstawę do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium, w ocenie Kolegium Izby nie mogą stanowić treści uchwały podejmowanej przez organ stanowiący. W uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały można wykazać czynności, które zostały wykonane przed podjęciem uchwały.

Konkludując, organ stanowiący na sesji ma obowiązek zapoznania się ze wskazanymi w art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dokumentami i zajęcia stanowiska w sprawie absolutorium. Jednakże treść uchwały absolutoryjnej winna ograniczać się wyłącznie do rozstrzygnięcia w sprawie absolutorium i nie może zawierać wyliczenia czynności, które organ stanowiący z mocy prawa ma wykonać przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium. Przepisy wyżej powołane nie stwarzają dla organu stanowiącego podstawy prawnej dla uchwalenia czynności dotyczących zapoznania się z określonymi dokumentami.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

