

z dnia 12 grudnia 2016 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej

Gminy Połajewo.

Skład Orzekający, wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (ze zm.), w osobach:

Przewodnicząca Halina Kurjan,
Członkowie: Janina Kotlińska,
Krystyna Stróżyk,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2016 r. poz. 561) o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017–2023

Gminy Połajewo wyraża

opinię pozytywną z uwagą

opisaną w części III ust. 3 uzasadnienia.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017–2023 Gminy Połajewo (dalej WPF) został przekazany tutejszej Izbie w dniu 14 listopada 2016 r. (zarządzenie nr 51/2016 Wójta Gminy Połajewo z dnia 14 listopada 2016 r.).

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2017 r., uchwałą budżetową po zmianach na 2016 r., uchwałami mogącymi mieć wpływ na zadłużenie Jednostki, sprawozdaniami sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2015 r. i 30.09.2016 r.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz.1870) (dalej ufp).

2. Do projektu WPF dołączone zostały Objasnienia przyjętych wartości, czym spełniono wymóg określony art. 226 ust. 2a ufp.
3. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ufp.
4. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi, na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycję art. 227 ufp.

Projekt WPF przedstawia sposób sfinansowania spłaty długu.

Prognozowana kwota długu na koniec 2017 roku wyniesie 5.269.368 zł, co będzie stanowiło 20,67 % planowanych dochodów ogółem.

5. Na podstawie przedstawionego do opiniowania projektu uchwały w sprawie WPF ustalono, że w latach 2017-2023 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ufp.
6. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ufp.
7. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ufp.
8. Projekt przedmiotowej uchwały w sprawie WPF wykazuje ciągłość realizacji przedsięwzięć ustalonych uchwałą Rady Gminy w Połajewie nr IX/64/2015 z dnia 29 grudnia 2015 r. ze zm.

III.

Skład Orzekający odnośnie przedłożonego projektu WPF formułuje uwagę oraz informuje o rozbieżnościach:

1. Różnice między projektem WPF (zał. nr 1) a projektem budżetu:
 - 1) w projekcie WPF w pkt. 1.1.3 „podatki i opłaty” jest kwota 2.620.564 zł, a w projekcie budżetu – 2.783.590 zł, różnica wynosi 163.026 zł,
 - 2) w projekcie WPF w pkt. 11.1 "Wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane" jest kwota 9.846.604 zł, a w projekcie budżetu – 9.847.004 zł, różnica wynosi 400 zł,

- 3) w projekcie WPF suma wydatków w pkt. 11.4 "Wydatki inwestycyjne kontynuowane" i w pkt. 11.5 „Nowe wydatki inwestycyjne” wynosi 5.892.500 zł, a projekcie budżetu – 5.692.500 zł, różnica 200.000 zł.
2. W załączniku nr 1 sumy wydatków majątkowych z pkt. 11.4, 11.5 i 11.6 w latach 2017-2018 są wyższe od wpisanych wydatków majątkowych w pkt. 2.2, to znaczy, że w którymś z punktów 11.4 lub 11.5 (dotyczą tylko wydatków inwestycyjnych) nieprawidłowo zostały doliczone wartości wydatków realizowanych w formie dotacji (z tytułu udzielanej pomocy finansowej). Skład Orzekający wskazuje, że pojęcie „wydatki majątkowe” jest pojęciem szerszym niż „wydatki inwestycyjne”.
3. W załączniku nr 2 dla przedsięwzięcia "Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, projekt Mobilność kadry edukacji szkolnej” limit zobowiązań ustalony został na wyższym poziomie (o 36.547,35 zł) niż wynosi suma limitów wydatków w poszczególnych pozostałych do realizacji latach (2017 r.). Wskazuje się, że limity zobowiązań nie mogą być wyższe od sumy limitów wydatków prognozowanych do końca okresu realizacji zadań, projektów lub programów.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

A handwritten signature in black ink, appearing to read "H. Kurjan".

Halina Kurjan

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.