

**Uchwała Nr SO – 0955/35/2/Ka/2017**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 29 maja 2017 roku**

**w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczytniki o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Szczytniki za 2016 rok.**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku, z późn. zm., w osobach:

Przewodniczący: - Zbigniew Czołnik  
Członkowie - Zofia Freitag  
- Zofia Kowalska

na podstawie art. 13 pkt.8 i 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 roku poz. 561) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 roku poz. 446, z późn. zm.) po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczytniki z dnia 19 maja 2017 roku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Szczytniki za 2016 rok wyraża następującą opinię.

Przy piśmie z dnia 19 maja 2017 r., nr RG – 0002.6.2017 doręczonym do tut. Izby w dniu 22 maja 2017 roku Przewodniczący Rady Gminy Szczytniki przesłał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczytniki o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Szczytniki za 2016 rok.

Wniosek ten został sformułowany w formie Uchwały Nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczytniki z dnia 19 maja 2017 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Szczytniki za 2016 rok. W sentencji ww. uchwały Komisja pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Szczytniki za 2016 rok i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2016 rok.

Z uzasadnienia do ww. uchwały wynika, iż Komisja na posiedzeniach w dniach 16, 17 i 19 maja 2017 r. rozpatrzyła i dokonała oceny: wykonanie budżetu Gminy Szczytniki za 2016 rok, sprawozdania finansowego, informację o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z uchwałą Składu Orzekającego RIO w Poznaniu w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Szczytniki sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Szczytniki za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Szczytniki.

Dokonując oceny wykonania budżetu Komisja Rewizyjna posiłkowała się złożonymi przez Wójta Gminy i Skarbnika wyjaśnieniami. Z uzasadnienia wniosku wynika, iż Komisja:

- o dokonała analizy zaległości podatkowych dotyczących: podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego, podatku od środków transportowych, a także odpłatności za dostawę wody oraz odbiór nieczystości. W wyniku powyższego uznała, iż w odniesieniu do zaległości czynności egzekucyjne prowadzone są na bieżąco. Jednocześnie Komisja stwierdziła, iż „(...) *nie zauważa nieprawidłowości w zakresie legalności ściągania zaległości*”.
- o przeprowadziła kontrolę kosztów dowozu dzieci, w tym dzieci niepełnosprawnych do szkół na terenie gminy. W rezultacie powyższego uznała, iż poniesione koszty wynikają z obowiązujących przepisów. Nadto Komisja stwierdziła, iż wydatki związane z dowozem dzieci do szkół realizowane są z zachowaniem kryterium gospodarności i legalności. Jednakże Komisja nie wskazała jakiego okresu przeprowadzona kontrola dotyczy.
- o przeprowadziła kontrolę zasadności wydatkowania środków finansowych na działania Ochotniczych Straży Pożarnych. W jej wyniku stwierdziła, iż ww. wydatki są dokonywane w sposób celowy i zasadny. Odnosząc się do dość niskiego wykonania wydatków w rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne, bo na poziomie 67,22 % wielkości planowanej uznała, iż wykonanie to wynika z „*przyczyn obiektywnych uwarunkowań*”.
- o dokonała analizy czynności podjętych w związku z uchwałą Nr XXIX/166/2016 Rady Gminy Szczytniki z dnia 29.12.2016 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem 2016 r.. W wyniku tej kontroli Komisja ustaliła, że środki na wydatki niewygasające zostały przekazane na wyodrębnione subkonto podstawowego rachunku bankowego.

W uzasadnieniu wniosku Komisja wskazała także na: poziom i stopień wykonania planowanych dochodów i wydatków budżetowych, w tym bieżących i majątkowych; planowany i wykonany wynik budżetu; poziom oraz stopień wykonania planowanych przychodów i rozchodów budżetu, stan należności, skutki obniżenia górnych stawek podatków, wielkość udzielonych z budżetu gminy dotacji, w tym: jednostkom sektora finansów publicznych i jednostkom spoza sektora finansów publicznych. Wskazano także na wielkość zadłużenia Gminy na koniec 2016 roku, które wynosi 7.148.676 zł.

Z uzasadnienia wynika również, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła informację o stanie mienia komunalnego. Stwierdziła, iż w ciągu 2016 roku nastąpił wzrost jego wartości. Uznała, iż zrealizowane inwestycje – podnoszące wartość mienia gminy – były zasadne i celowe oraz miały na celu poprawę warunków życia mieszkańców Gminy. Komisja przeanalizowała również uzyskane dochody z mienia, jednakże nie dokonała oceny w tym zakresie.

W rezultacie powyższego Komisja pozytywnie oceniła zrealizowany budżet 2016 roku.

Przepis art.18a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na komisję rewizyjną obowiązek dokonania oceny i wydania opinii o wykonaniu budżetu gminy i w oparciu o tą ocenę wystąpienia do rady gminy z wnioskiem w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium wójtowi (prezydentowi, burmistrzowi).

W myśl przepisu art.270 ust.3 ustawy o finansach publicznych komisja rewizyjna przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 15 czerwca roku następującego po roku budżetowym, wniosek w sprawie absolutorium dla zarządu (wójta, burmistrza, prezydenta miasta). Z przepisu art.270 ust.2 wynika natomiast, że komisja rewizyjna organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art.267 ust.1 pkt.3 ustawy (tj. informację o stanie mienia).

Odnosząc się do przedmiotowego wniosku Skład Orzekający podnosi, iż opinia Komisji Rewizyjnej winna zawierać więcej elementów (stwierżeń) ocennych odnoszących się do prawidłowości realizacji budżetu przez organ wykonawczy. W swojej opinii Komisja Rewizyjna wskazała na wielkości zrealizowanych dochodów i wydatków budżetu. Jednakże w opinii tej stwierżeń oceniających prawidłowość realizacji dochodów, jak i wydatków jest – biorąc pod uwagę całoroczną pracę Komisji – dość mało. Opinia Komisji Rewizyjnej winna w szerszym zakresie oceniać prawidłowość realizowanych dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, wskazywać na przesłanki w oparciu, o które Komisja dokonuje oceny wykonania budżetu. Nadto Skład Orzekający podnosi, iż Komisja Rewizyjna nie odniosła się do sprawozdania finansowego, mimo iż, z uzasadnienia wynika iż było ono przez nią rozpatrywane.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szczytniki o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Szczytniki za 2016 rok jest uzasadniony.

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

Zbigniew Czornik



**Pouczenie:** Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.