

Uchwała Nr 32 / SO - 7 / 06 / Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 września 2006r.

wyrażająca opinię o przedstawionej przez Wójta **Gminy Przykona** informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2006r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2006 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: - Leszek Maciejewski

Członkowie: - Zofia Ligocka

- Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust 2 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577/w związku z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wyraża o przedstawionej przez Wójta Gminy Przykona informacji o przebiegu wykonania budżetu **Gminy Przykona** za I półrocze 2006r.

o p i n i ę p o z y t y w n ą

U z a s a d n i e n i e

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Przykona za pierwsze półrocze 2006 roku przedłożona tut. Izbie w dniu 30 sierpnia 2006 tj. w terminie określonym art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na rok 2006 i jej zmianami oraz sprawozdaniami budżetowymi dotyczącymi I półrocza 2006 r. Skład Orzekający stwierdził co następuje:

- I. Przedmiotowa informacja spełnia wymogi określone w art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych i została opracowana w szczególowości wymaganej uchwałą Nr XLV/254/06 Rady Gminy Przykona z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze roku budżetowego. Do informacji z wykonania budżetu za pierwsze półrocze przedłożone zostały w dniu 4 września 2006 r. informacje z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury.
- II. Informacja składa się z części tabelarycznej i opisowej. Dochody i wydatki przedstawiono w szczególowości takiej jak w uchwale budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej) i zaprezentowano w układzie plan, wykonanie i wykonanie procentowe. W oddzielnych tabelach zaprezentowano przychody i rozchody Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz realizację wydatków majątkowych. Wójt przedstawił realizację dochodów z poszczególnych źródeł, wskazał na podjęte działania windykacyjne. Poinformował o zaległościach podatkowych i skutkach obniżenia górnych stawek podatkowych oraz o skutkach udzielonych ulg i zwolnień z podatków i opłat lokalnych. Przedstawił udział w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Omówił dotacje, subwencje oraz środki pozyskane z innych źródeł. Informacja o realizacji wydatków zawiera rzeczową realizację wydatków w poszczególnych działach. W informacji Wójt omówił wykonanie przychodów i rozchodów budżetu, zobowiązania, należności oraz realizację wydatków związanych z wieloletnim programem inwestycyjnym. Zadania majątkowe zostały przedstawione w układzie tabelarycznym z opisem zadania.
- III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2006 roku wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.

IV. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził, że w rozdziałach 80110 – Gimnazja oraz w 80113 – Dowożenie uczniów do szkół, wykonanie wydatków na wynagrodzenia wyniosło ponad 50% rocznego planu i kształtowało się odpowiednio na poziomie 54,42 % i 71,38 % . W informacji nie wskazano przyczyn wysokiego wykonania wydatków na wynagrodzenia w tych rozdziałach. Nadto w informacji wystąpiły błędy pisarskie polegające na wykazaniu w części opisowej (str 7) kwoty skutków obniżenia górnych stawek podatków oraz skutków udzielenia ulg i zwolnień jak i umorzeń w 2006 roku w wysokości 412.032,44 zł podczas gdy ze sprawozdania budżetowego Rb – 27 S wynika kwota 400.790 zł, różnica 11.242,44 zł. W dziale pomoc społeczna w punkcie obejmującym świadczenia rodzinne (str. 12) wykazano kwotę świadczeń dla pracowników w wysokości 10.060,60 zł a w sprawozdaniu budżetowym Rb – 28 S w rozdziale 85212 § 4010 wykazano kwotę 11.735,40 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji uchwały.

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 61-713 Poznań, Al. Niepodległości 18, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

***Przewodniczący
Składu Orzekającego***

Leszek Maciejewski

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Przykona
2. Przewodniczący Rady Gminy Przykona.
3. a/a