

UCHWAŁA Nr 55/SO-8/2006/Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 03 października 2006 roku

w sprawie wyrażenia opinii o przedstawionej przez Wójta Gminy Krzymów informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2006 roku

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 roku ze zmianami, w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek
Członkowie: Zofia Ligocka
Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt. 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 198 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.) wyraża o przedłożonej przez Wójta Gminy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Krzymów za I półrocze 2006 roku

opinię pozytywną

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii była informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Krzymów za pierwsze półrocze 2006 roku załączona do zarządzenia Wójta Gminy nr 21/06 z dnia 31 sierpnia 2006 roku w sprawie przedłożenia sprawozdania z przebiegu wykonania budżetu gminy Krzymów za I półrocze 2006 roku i przedłożona tut. Izbie w dniu 06 września 2006 roku.

Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi na dzień 30 czerwca 2006 roku. Skład Orzekający stwierdził, co następuje :

- I. Przedmiotowa informacja spełnia wymogi określone w art. 198 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.
Informacja zawiera część tabelaryczną i opisową w szczególności wymaganej uchwałą Nr XV/94/2000 Rady Gminy w Krzymowie z dnia 29 czerwca 2000 roku w sprawie zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu gminy Krzymów za I półrocze.
Skład Orzekający zwraca uwagę, że z dniem 31 grudnia 2005 roku straciły moc obowiązującą przepisy ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2003r. Nr 15, poz. 148 ze zm.), na podstawie których Rada podjęła w/w uchwałę, a Rada Gminy do chwili obecnej nie określiła w drodze uchwały wymaganego przepisem art. 198 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (obowiązującej od dnia 01 stycznia 2006 roku) zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze.
- II. W części tabelarycznej dochody i wydatki przedstawiono w szczególności takiej jak w uchwale budżetowej (tj. w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej) i zaprezentowano w układzie: plan, wykonanie i wykonanie procentowe. W oddzielnych tabelach przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków na zadania zlecone gminie ustawami oraz wykonanie zadań majątkowych.
W części opisowej Wójt zawarł informację o planowanych i wykonanych dochodach i wydatkach budżetu w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej oraz wskazał źródła dochodów oraz przeznaczenie wydatków. Wójt wyjaśnił przyczyny odchyień od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków, a także omówił plan i wykonanie wydatków majątkowych, przychody i rozchody budżetu Gminy, przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- III. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2006 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych za I półrocze 2006 roku wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tut. Izbie.
- IV. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził, że wystąpiły:
 - błędy klasyfikacyjne, tzn. naruszenie przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 września 2004 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz

środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - Dz. U. Nr 209, poz. 2132 ze zm. (od dnia 01 lipca 2006 roku sprawy związane z klasyfikacją budżetową reguluje rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - Dz. U. Nr 107, poz. 726), gdyż:

- wpływy za wynajem sali na szkolenie organizowane przez WODR Poznań sklasyfikowano w rozdz. 75023 § 0970 „Wpływy z różnych dochodów” zamiast w § 0750 „Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych (...) j.s.t. (...) oraz innych umów o podobnym charakterze” lub w § 0830 „Wpływy z usług” (strony numer: 2 części opisowej i 1 części tabelarycznej „dochody”),
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej sklasyfikowano w § 0460 rozdz. 75619 „Wpływy z różnych rozliczeń” zamiast w rozdz. 75618 „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody j.s.t. na podstawie ustaw” (strony numer: 4 części opisowej i 2-3 części tabelarycznej „dochody”),
- dochody w wysokości 50% od przyjętych kwot z tytułu zwrotu należności z tytułu zaliczek alimentacyjnych powiększonych o 5% sklasyfikowano w rozdz. 85212 „Świadczenia rodzinne, zaliczka alimentacyjna (...)” § 0970 „Wpływy z różnych dochodów” zamiast w § 2360 „Dochody j.s.t. związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami” gdyż zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 roku o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. Nr 86, poz. 732 ze zm.) „Przyznawanie i wypłata zaliczek jest zadaniem administracji rządowej zleconym gminie”. Natomiast wg stanowiska Ministra Finansów przedstawionego w piśmie nr ST1-4834-241/06/346 z dnia 05 maja 2006r. „całość należności przypisanej do zwrotu zobowiązanemu łącznie z dodatkową kwotą 5% jest wykazywana w sprawozdaniu Rb-27ZZ. W sprawozdaniu Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych j.s.t. wykazywana jest kwota należności tylko w wysokości należnej ustawowo budżetowi j.s.t.” (strony numer: 5 części opisowej i 3 części tabelarycznej „dochody”),
- rozbieżności między częścią opisową i tabelaryczną oraz błędy pisarskie - m.in.:
 - w części opisowej zapis o wydatkach poniesionych na remont motopompy OSP Brzeźno, a w części tabelarycznej w rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” brak wydatków w § 4270 „Zakup usług remontowych” (strony: nr 8 części opisowej i nr 3 części tabelarycznej „wydatki”)
 - w części opisowej zapis o wydatkach poniesionych na badania okresowe i psychologiczne strażaków, a w części tabelarycznej w rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” brak wydatków w § 4280 „Zakup usług zdrowotnych” (strony: nr 8 części opisowej i nr 3 części tabelarycznej „wydatki”)
 - w części opisowej zapis o wydatkach poniesionych na ubezpieczenie pojazdów i mienie na kwotę 2.664 zł oraz ubezpieczenie NW strażaków w czasie akcji gaśniczej na kwotę 550 zł, a w części tabelarycznej w rozdz. 75412 „Ochotnicze straże pożarne” § 4430 „Różne opłaty i składki” wykazana kwota wydatków 2.664,00 zł (strony: nr 7 części opisowej i nr 3 części tabelarycznej „wydatki”)
 - na stronie 8 części opisowej, informując o wydatkach w dz. 758 „Różne rozliczenia” podano iż „Środki z rezerwy ogólnej w kwocie 20.000 zł zostaną rozdysponowane w II półroczu” podczas gdy środki rezerwy zostały w pełnej wysokości rozdysponowane przez Wójta Zarządzeniem nr 8/06 z dnia 23 maja 2006 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006 rok.

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający orzekł jak w sentencji uchwały.

*Przewodnicząca
Składu Orzekającego*

Renata Konowalek

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu 61-713 Poznań, Al. Niepodległości 18, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Krzymowie
2. Wójt Gminy Krzymów
3. A/a.