

Uchwała SO-0952/ 45/6/Ko/2019

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 9 grudnia 2019r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Słupca na 2020 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2019 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 4 marca 2019r. ze zm., w osobach:

Przewodniczący: Józef Goździkiewicz

Członkowie: Renata Konowalek

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869, z późn. zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupca projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok

opinię negatywną

Uzasadnienie

I.

Wójt Gminy Słupca w dniu 15 listopada 2019 r. przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2020 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 15 września 2010 r. Rada Gminy Słupcy podjęła uchwałę Nr XLVI/246/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym ww. uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu na rok 2020 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 43.200.305 zł, w tym dochody bieżące 42.815.305 zł, dochody majątkowe 385.000 zł

wydatki w wysokości 46.978.933,94 zł, w tym wydatki bieżące 45.719.417,34 zł, wydatki majątkowe 1.259.516,60 zł. Wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących o kwotę 2.904.112,34 zł. Powyższe oznacza, że projekt budżetu nie spełnia wymogów wynikających z **art.242** ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 5, 7 i 8. (tj. pkt 5 - nadwyżki budżetu jednostki samorządu z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki określone w pkt 8, pkt 7 – spłaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych, pkt 8 – niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art.5 ust.1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziału tych środków). Ponadto na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w roku 2021 i 2022 nie zostanie zachowana relacja, o której mowa w **art. 243** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W 2021 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów bieżących wynosi **3.61%**, natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy **wynosi 3,41%**. W 2022 roku wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych do dochodów wynosi **3.43%**, natomiast dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty zobowiązań w oparciu o plan III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy **wynosi 3,15%**. **W tym zakresie Skład Orzekający wydał opinię negatywną o projekcie budżetu Gminy Słupca na 2020 rok.**

Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta.

Zaplanowano, że deficyt budżetu w wysokości 3.778.628,94 zł zostanie pokryty z kredytów długoterminowych.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu

zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398, z późn. zm.).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny za wyjątkiem uwag w pkt III.4 uzasadnienia. Zakres proponowanych upoważnień, jaki organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

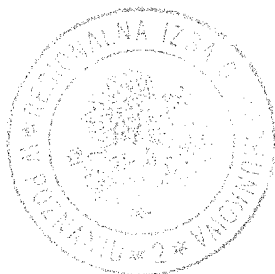
4. Do projektu uchwały Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

- 1) W postanowieniu §4.1 m.in. określono kwotę planowanych przychodów w wysokości 4.478.628,94 zł, natomiast w zał. nr 7 „Przychody i rozchody budżetu w 2020 r.” w wysokości 4.582.359,94 zł. Zatem nie zachowano wewnętrznej spójności między treścią normatywną uchwały a załącznikiem do uchwały.
- 2) W postanowieniu §8 m.in. zaplanowano rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 136.000 zł – z zał. nr 2 o wydatkach oraz uzasadnienia do projektu wynika, że w/w rezerwę zaplanowano w rozdz. 75421 w §4430 zamiast w §4810.
- 3) W zał. Nr 10 „Plan dochodów z tytułu wymienionych w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz wydatków na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej” wykazano podsumowanie wydatków w wysokości 10.000 zł, zamiast w wysokości 15.000 zł.
- 4) W załączniku Nr 11 „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych Jednostkom samorządu terytorialnego w 2019 roku” dochody z ww. tytułu sklasyfikowano w rozdziale 85502 w § 2350 „Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego”.

Zgodnie z wyjaśnieniami Ministerstwa Finansów z dnia 13 sierpnia 2009 r. (znak: ST2-4834/154/KBU/09/1181) oraz z dnia 9 lutego 2010 r. (znak: ST1-4834-317/MLI/2010/1962/2009) ww. dochody winny być klasyfikowane w paragrafach właściwych dla źródeł ich uzyskiwania (np. w rozdz. 85502 – § 0970 „Wpływy z różnych dochodów”, § 0980 „Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego”, w rozdz. 85228, 85203 – § 0830 „Wpływy z usług”). Natomiast kwoty należne budżetowi państwa wykazywane są w sprawozdaniu dysponenta środków budżetu państwa przekazującego jednostkom samorządu terytorialnego dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w § 2350.

- 5) W załączniku nr 8 zaplanowano dotacje podmiotowe z budżetu dla niepublicznych jednostek systemu oświaty w rozdz.80101 i 80104 § 2830. Wymienione dotacje należało sklasyfikować w § 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty.
- 6) Z postanowień § 14 projektu uchwały budżetowej wynika, że zaplanowane zostały dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 1.850.000,00 zł oraz wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 1.995.668,66 zł, co wskazuje, że wpływy z opłat nie pokrywają w całości wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 2010) . Z załącznika nr 12 do uchwały budżetowej wynika, że nie zaplanowano wydatków w § 4260 – zakup energii.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



*Przewodniczący
Składu Orzekającego*

Józef Goździkiewicz

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.