

Uchwała Nr 24/1054/2020

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 14 października 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXII/278/VI/2020 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 23 września 2020 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu do zaciągnięcia zobowiązań finansowych na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w latach 2020–2022” z powodu istotnego naruszenia art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie 28 września 2020 r., Rada Powiatu w Poznaniu, powołując się na art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym, upoważnienia Zarządu Powiatu w Poznaniu do zaciągnięcia zobowiązań finansowych na realizację zadania pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w latach 2020–2022”.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym. Termin rozpatrzenia sprawy ww. uchwały został wyznaczony na dzień 14 października 2020 r.

Rozpoznając sprawę przedmiotowej uchwały w ww. dniu, Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

W badanej uchwale Rada Powiatu w Poznaniu, działając wyłącznie na podstawie dyspozycji art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym, upoważniła Zarząd Powiatu w Poznaniu do

zaciągnięcia zobowiązań finansowych na zimowe utrzymanie dróg powiatowych w granicach administracyjnych Powiatu Poznańskiego na okres 3 lat (w latach 2020–2022) do kwoty 7 mln zł.

Formułując w badanej uchwale upoważnienie dla zarządu powiatu, rada powiatu określiła przedmiot zobowiązań oraz ich wysokość.

Zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym zarządowi powiatu przysługuje wyłączne prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez radę powiatu. Przepis art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym przewiduje możliwość udzielenia zarządowi powiatu przez radę powiatu upoważnienia do samodzielnego zaciągania zobowiązań, których suma nie przekroczy kwoty określonej przez radę powiatu. Powyższe oznacza, że zarząd powiatu w ramach kwoty określonej przez radę powiatu samodzielnie decyduje o zaciągnięciu zobowiązań, przedmiocie zobowiązań, ich wysokości i skutkach finansowych na kolejne lata budżetowe.

Zatem Rada Powiatu w Poznaniu w oczywisty sposób naruszyła kompetencje Zarządu Powiatu w Poznaniu, określając w uchwale poszczególne przedmioty zobowiązań oraz ich wysokość, czym w sposób istotny naruszyła art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) ustawodawca w sposób wyraźny określił miejsce i formę udzielania tego rodzaju upoważnień. Miejszem tym jest uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, formą zaś określenie limitów zobowiązań i wydatków w załączniku o przedsięwzięciach, stanowiącym element uchwały Rady Powiatu w Poznaniu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. W uchwale Nr XV/185/VI/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Poznańskiego na lata 2020–2025 Rada Powiatu w Poznaniu upoważniła Zarząd Powiatu w Poznaniu do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć;
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Określenie limitu zobowiązań, w rozumieniu art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, oznacza wskazanie kwoty, do której zarząd powiatu upoważniony przez organ stanowiący jednostki samorządu może zawierać umowy dotyczące przedsięwzięć, co oznacza, że limit zobowiązań określa granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia.

Zgodnie z dyspozycją art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych okres objęty wieloletnią prognozą finansową musi być dostosowany do okresu realizacji przedsięwzięć wieloletnich. Każde

przedsięwzięcie wykraczające poza rok budżetowy powinno być ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. Natomiast przez „przedsięwzięcie”, zgodnie z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, rozumie się wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związane z: (1) programami finansowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3; (2) umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym.

W związku z powyższym Kolegium Izby wskazuje, że udzielone upoważnienie dotyczy przedsięwzięcia, o którym mowa w ustawie o finansach publicznych.

Brakuje zatem podstaw prawnych do sytuowania przepisów o tym charakterze w innych uchwałach niż uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, w szczególności podstawy takiej nie stanowi powołany w podstawie prawnej badanej uchwały przepis art. 12 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym.

Kolegium Izby wskazuje, że każda uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego musi odpowiadać wymogom legalizmu, a zatem musi być ona zgodna z obowiązującymi przepisami prawa materialnego. Organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym, albowiem odstępianie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem organu stanowiącego a ustawowym upoważnieniem, na podstawie którego został podjęty.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, stwierdziło nieważność przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.