

U C H W A Ł A Nr 46 / SO - 6 / 07 / Ko

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 14 grudnia 2007 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Trzemeszno na 2008 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 9 listopada 2004 r.
w osobach:

Przewodniczący Józef Goździkiewicz
Członkowie Zofia Ligocka
Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt. 3, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy projekcie budżetu na 2008 r. wraz z objaśnieniami i informacją o wykonaniu mienia komunalnego

opinię pozytywną

U z a s a d n i e

Projekt budżetu na rok 2008, przedłożony tut. Izbie w dniu 19 listopada 2007 r., został przedstawiony przez Burmistrza Miasta i Gminy zarządzeniem Nr 95/2007 z dnia 15 listopada 2007. Na podstawie analizy w/w dokumentu Skład Orzekający ustalił co następuje:

I.

1. Projekt budżetu opracowano uwzględniając zasady i szczegółowość budżetu określoną w uchwale Rady Miejskiej w Trzemesznie Nr XV/95/99 z dnia 29 października 1999 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi.
2. W projekcie budżetu na 2008 r. ustalone zostały:
 - dochody w wysokości 26.431.446 zł,
 - wydatki w wysokości 28.326.658 zł.Deficyt zaplanowany w projekcie budżetu wynosi 1.895.212 zł i sfinansowany zostanie z przychodów z pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
3. Burmistrz Miast i Gminy konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych w tym dochody z podatków i opłat lokalnych oraz dochody z majątku gminy. Skład Orzekający ocenił realność prognozowanych dochodów z poszczególnych źródeł i nie wnosi uwag do wielkości ujętych w projekcie budżetu. Uwagi w tym do zastosowanej klasyfikacji budżetowej w zał. Nr 1 Dochody budżetu w rozdz. 02001 /Gospodarka leśna/ wykazano „dochody z najmu i dzierżawy...” § 0750 w wysokości 500 zł, jeśli są to „dochody z tytułu czynszu za obwoły łowieckie” to zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 r. ze zm. (Dz. U. Nr 107 poz. 726 ze zm.) powinny być sklasyfikowane w rozdz. 01095 /Rolnictwo i łowiectwo- pozostała działalność/.
4. Burmistrz Miasta i Gminy opracowując projekt budżetu uwzględnił wydatki na pokrycie kosztów utrzymania i funkcjonowania urzędu jak i jednostek organizacyjnych miasta i gminy. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano również wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie budżetu zabezpieczono również

wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych.

Kwoty planowanych w projekcie budżetu rezerw mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 173 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie budżetu zaplanowane zostały wydatki na sfinansowanie zobowiązań wynikających z podjętych przez Radę na podstawie przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e ustawy o samorządzie gminnym uchwały Nr IX/44/2007 z dnia 13 kwietnia 2007 roku w sprawie *przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego na rok 2008* – wydatki na 2008 rok w kwocie 1.922.176 zł

Uwagi w tym do zastosowanej klasyfikacji budżetowej:

- w wydatkach budżetu w rozdz. 85203 /Ośrodki wsparcia/ zaplanowano „zakupy inwestycyjne” § 6060 „wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” w wysokości 273.600 zł, natomiast zgodnie z wykazem od Wojewody Wielkopolskiego otrzymano „dotację celową ... na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej..” § 2010.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że dotacja na realizację zadań bieżących nie może być przeznaczona na zakupy inwestycyjne § 6060.

- w rozdz. 75412, 75414, 75421 zaplanowano wydatki w § 4700 „szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej”, podczas gdy wydatki w tym paragrafie mogą być przeznaczone tylko na szkolenia pracowników.
- Wydatki związane z utrzymaniem zbiorowych mogił i na renowację pomników na cmentarzu parafialnym i Miejscach Pamięci Narodowej sklasyfikowano w rozdz.71095 a należało w rozdz. Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami

5. W projekcie budżetu miasta i gminy zaplanowano także przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w pełnej klasyfikacji budżetowej i określono przeznaczenie zaplanowanych wydatków.

Określono również przychody i wydatki zakładów budżetowych.

W załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej określono również plany dochodów własnych i wydatki z nich finansowane. W Dochodach własnych „świetlice szkolne i żywienie w szkołach” sklasyfikowano w rozdz. 85401 „Świetlice szkolne”, a powinny być sklasyfikowane w rozdz. 80148 „Stołówki szkolne”

6. Treść uchwały budżetowej spełnia wymogi określone w przepisie art. 184 ustawy o finansach publicznych. W § 6 uchwały ustalono kwotę dotacji przedmiotowej nie wskazano natomiast zakresu dotacji. Konieczność określenia zakresu dotacji wynika z art. 174 ust.3 ustawy o finansach publicznych. W postanowieniach § 13 projektu budżetu ustalono kwotę 1.000.000 zł do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania, a zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym organ stanowiący jest uprawniony do określenia sumy do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania

Projekt budżetu jest poprawny pod względem rachunkowym za wyjątkiem kwot wykazanych w - postanowieniach do projektu uchwały w § 2 ust 2 pkt 1 b „dotacje” wykazano w wysokości 2.896.259 zł, a suma wydatków zaplanowanych w §§ 2310, 2320, 2480, 2650, 2820, 2850, 3000 wynosi 2.906.239 zł.

- części opisowej (str. 3) „wydatki majątkowe” wykazano w wysokości 4.823.776 zł, a zgodnie z zał. Nr 4 „Plan wydatków majątkowych.../ oraz z postanowieniami (§ 2 ust 2 pkt 2) do projektu budżetu powinna być wykazana kwota 4.895.776 zł.

Występuje zgodność danych między poszczególnymi załącznikami.

II.

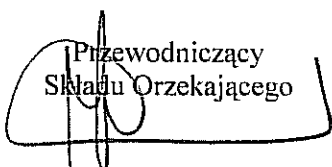
W ocenie Składu załączona do projektu budżetu informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 180 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki miasto i gmina posiada, jego wartość i przeznaczenie oraz dochody z tego tytułu przewidziane do osiągnięcia w roku 2008.

P o u c z e n i e

Zgodnie z przepisem art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz.577 z późn. zm.) od powyższej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego



Józef Goździkiewicz

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy;
2. Rada Miejska w Trzemesznie;
3. A/a.