

Uchwała Nr 4/285/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 23 lutego 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr VI/18/2011 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 26 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Trzemeszno na lata 2011 – 2017, a w pozostałym zakresie stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszenia przepisów prawa z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 4 lutego 2011 roku, Rada Miejska w Trzemesznie powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2017.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu lutego 2010 roku na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Miasta i Gminy Trzemeszno o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr VI/18/2011 z dnia 26 stycznia 2011, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 23 lutego 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 3 badanej uchwały Rada Miejska upoważniła Burmistrza do zaciągania zobowiązań:

- „ z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy” (ust. 1 pkt 2),
- „... (....) przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy” (ust. 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 "wykaz przedsięwzięć" jedynie Urząd Miasta i Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca.

Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna aniżeli Urząd Gminy.

Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku nr 1 do uchwały Nr VI/18/2011 Rady Miejskiej w Trzemesznie z dnia 26 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Trzemeszno na lata 2011-2017 wystąpiły następujące nieprawidłowości i uchybienia:

W roku 2011 nieprawidłowo ustalono kwotę długu, którą w wierszu 13 wykazano w wysokości 11.452.285,39zł. Kwota długu wg sprawozdania Rb-Z oraz przedłożonych zestawień obrotów i sald przy piśmie z dnia 18 lutego 2011 roku wyniesie 14.957.721,22 zł. Różnica w kwocie 3.340.210 dotyczy wyłączeń wykazanych w wierszu 13b z tytułu realizacji zadań dofinansowanych ze środków budżetu Unii Europejskiej. W prognozie nie zaplanowano dochodów majątkowych, które gmina otrzyma ze środków Unii Europejskiej jak i również rozchodów budżetu. Z objaśnień do uchwały budżetowej na 2011 rok wynika, że Gmina podpisała umowę o przyznanie pomocy na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Rudki – Brzozowiec” gdzie dofinansowanie z środków PROW wyniesie 2.041.785,00 zł, natomiast na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej w m. Lubin-Cytrynowo-Bystrzyca” został złożony wniosek, który przewiduje dofinansowanie z PROW w kwocie 1.298.425,00 zł. Zdaniem Kolegium kwota wyłączeń wykazana w wierszu 13b winna wynosić 2.041.785,00 zł. Nieprawidłowe ustalenie kwoty długu skutkuje naruszeniem przepisu art. 229 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że: *„Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego”*.

W latach 2012 do 2017 w badanym załączniku Nr 1 w wierszu 12 występują kwoty odpowiednio: rok 2012 – kwota 1.000.630,19 zł, rok 2013 – kwota 2.000.520,11zł, rok 2014 – 3.324.529,00 zł, rok 2015 – kwota 604.704,46 zł, rok 2016 – kwota 58.929,43 zł, rok 2017 – kwota 2.877.861,26 zł. Występujące kwoty wskazują na niezrównoważony budżet w każdym z kolejnych lat.

Prognoza nie obejmuje sposobu sfinansowania spłaty długu, co stanowi naruszenie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej „kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz *sposób sfinansowania spłaty długu*;”. Treść przytoczonego przepisu jednoznacznie wskazuje w jakiej części uchwały w sprawie WPF winny być zamieszczone postanowienia dotyczące sfinansowania spłaty długu.

Zgodnie z powyższym w załączniku nr 1 należałoby dodać dodatkowy wiersz (wiersz nr 24) o treści „Sposób sfinansowania spłaty długu” (kwota powinna być zgodna z kwotą wykazaną w wierszu 7a, w którym wykazano „rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych”) oraz wyszczególnić źródła sfinansowania spłaty długu (wspomniane źródła mogą stanowić: kwoty nadwyżki z lat ubiegłych, wolnych środków, przychodów z tytułu kredytów, pożyczek, obligacji, przychodów z prywatyzacji, przychodów ze spłaty udzielonych pożyczek, nadwyżki bieżącej).

Kolegium stwierdza, iż Rada naruszyła przepis art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Kolegium Izby stwierdza, że w Zał. Nr 3 do wieloletniej prognozy finansowej zbędnie wykazano przedsięwzięcia, których okres realizacji przypadał na lata 2008 – 2010. Z treści przepisu art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.

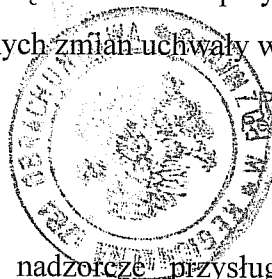
Wskazane w uchwale Kolegium uchybienia w zakresie nieprawidłowości w załączniku nr 1 do uchwały, Rada Miejska w Trzemesznie winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Ponadto przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,

- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

