

Uchwała Nr 4/306/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 23 lutego 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Orzeka nieważność postanowień § 3 ust. 2 uchwały Nr IV/15/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomysł na lata 2011-2026.
- II.1. Stwierdza, że uchwała Nr IV/15/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomysł została podjęta z naruszeniem przepisów prawa, wskazanych w uzasadnieniu.
- II.2. Uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doreczoną tutejszej Izbie w dniu 4 lutego 2011 r. Rada Miejska w Nowym Tomysłu, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr IV/15/2011 Rady Miejskiej w Nowym Tomysłu z dnia 28 stycznia 2011 r., wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 23 lutego 2011 r.

Rozpatrując sprawę Kolegium ustaliło i zważyło, co następuje:

W § 3 ust. 1 uchwały Rada upoważniła Burmistrza do zaciągania zobowiązań: 1) związanych z realizacją przedsięwzięć, 2) z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania gminy, i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Z kolei w § 3 ust. 2 uchwały zawarto upoważnienie dla Burmistrza do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1, kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy.

W ocenie Kolegium, biorąc pod uwagę zapisy załącznika Nr 2 do uchwały dot. przedsięwzięć, brak było podstaw do udzielenia upoważnień, o których mowa w § 3 ust. 2 uchwały.

Z przepisu art. 228 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wynika, iż uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć; z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych (...). Z kolei z przepisu art. 228 ust. 2 ustawy wynika, że organ stanowiący może upoważnić organ wykonawczy do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych j.s.t. do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1. Trzeba jednak pamiętać, że takie upoważnienia odnoszą się zawsze do ustalonego w uchwale (w tym przypadku w zał. Nr 2) wykazu przedsięwzięć. Analiza załącznika Nr 2 do uchwały wykazała, że - w odniesieniu do wszystkich wykazanych w załączniku przedsięwzięć - jako jednostkę odpowiedzialną za realizację zadania/koordynującą zadanie wykazano Urząd Miejski w Nowym Tomysłu.

Mając powyższe na względzie orzeczono o nieważności postanowień § 3 ust. 2 badanej uchwały.

Analiza uchwały (w powiązaniu ze sprawozdaniami Rb-Z za III kwartał 2010 r. i uchwałami budżetowymi roku 2010 i 2011) pozwala uznać, że wykazana w WPF kwota długu jest nieprawidłowa, bowiem na koniec 2011 r. wykazano zadłużenie w kwocie 32.832.484,- zł, podczas gdy z wyliczenia, na podstawie planowanych wielkości w budżecie 2010 wg stanu na 31.12.2010 r. i w budżecie 2011 roku oraz sprawozdania o stanie zobowiązań, wynika kwota 32.874.828,- zł. Z protokołu z obrad sesji Rady z dnia 28 stycznia 2011 r. (przesłanego wraz z uchwałą) z wypowiedzi Zastępcy Skarbnika wynika m.in. co następuje: „Sama realizacja kredytów na koniec grudnia różni się też od podpisanych umów. Zostały zaciągnięte niższe kredyty, w tej chwili nie mamy jeszcze aneksów do zawartych wcześniej umów. Jak to będzie wszystko uregulowane, to dopiero wniesiona zostanie zmiana do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.”

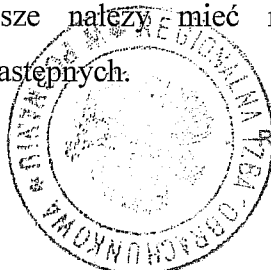
Powyższy błąd skutkuje wykazaniem w latach następnych błędnej kwoty długu, a także wykazaniem błędnych wskaźników zadłużenia jednostki w latach 2011 – 2013 oraz błędnego wskaźnika spłaty zobowiązań (z art. 243 ustawy o finansach publicznych) w roku 2026.

Kolegium Izby wskazuje, iż prognoza kwoty długu, stanowiąca – w myśl przepisu art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – część wieloletniej prognozy finansowej, winna być sporządzona na podstawie rzeczywistych danych, gdyż tylko wtedy możliwa jest prawidłowa ocena stopnia zadłużenia Jednostki oraz sposobu sfinansowania spłaty długu. Dodatkowo należy podkreślić, iż przepis art. 229 ustawy wymaga aby wartości odnośnie długu przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego były ze sobą

zgodne. Wprawdzie dług nie jest uchwalany w budżecie, ale jest wyliczany w oparciu o przyjęte w nim wielkości i te wyliczenia winny stanowić podstawę do prognozowania kwoty długu.

Kolegium wskazuje na celowość wyeliminowania wskazanej nieprawidłowości i doprowadzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nowy Tomyśl do zgodności z prawem.

Wskazać również należy, że w roku 2014 zakładany wskaźnik obsługi zadłużenia jest równy maksymalnemu wskaźnikowi wynikającemu z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Powyższe należy mieć na względzie przy opracowywaniu i wykonywaniu budżetów w latach następnych.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

