

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 9 marca 2011 roku

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr IV/20/11 Rady Gminy Szydłowo z dnia 10 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szydłowo na lata 2011-2016, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu;

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 15 lutego 2011 roku Rada Gminy Szydłowo, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych ustaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2011-2016.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa oraz o wyznaczonym terminie jej rozpatrywania.

Oceniając w dniu 9 marca 2011 r. zgodność z prawem postanowień uchwały Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

W postanowieniu § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do: „(...) przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy Szydłowo”.


Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w załączniku nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2011 - 2016” jedynie Urząd Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca. Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku, gdyby w wykazie przedsięwzięć

stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna niż Urząd Gminy. W ocenie Kolegium, biorąc pod uwagę zapisy załącznika nr 3 do uchwały dotyczącego przedsięwzięć, brak było podstaw do udzielenia takiego upoważnienia, dlatego Kolegium Izby orzekło jego nieważność.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. nr 252, poz. 1692), obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, Kolegium Izby wskazuje na konieczność przeanalizowania wysokości faktycznego zadłużenia Gminy z uwzględnieniem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały.

  
Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
*Ewa Wróblewska*  
Ewa Wróblewska

- Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

