

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

postanowienia § 2 uchwały Nr I/2/2011 Zgromadzenia Związku Gmin Ziemi Ostrzeszowskiej z dnia 28 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin Ziemi Ostrzeszowskiej na lata 2011-2014, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 3 marca 2011 roku, Zgromadzenie Związku Gmin Ziemi Ostrzeszowskiej, powołując się na przepisy art. 73a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241), uchwaliło Wieloletnią Prognozę Finansową Związku na lata 2011–2014.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 9 marca 2011 roku na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr I/2/2011 z dnia 28 lutego 2011 roku, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 23 marca 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 23 marca 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 2 badanej uchwały zapisano upoważnienie dla Zarządu Związku Gmin Ziemi Ostrzeszowskiej do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy. W ocenie Kolegium, biorąc pod uwagę fakt, iż Związek nie realizuje żadnych przedsięwzięć wieloletnich (brak informacji na ten temat w załączniku Nr 2 do badanej uchwały, nie zamieszczono załącznika Nr 3 do uchwały), brak było podstaw do udzielenia takiego upoważnienia.

Z przepisu art. 228 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wynika, iż uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego (związku komunalnego) do zaciągania zobowiązań (związanych z realizacją przedsięwzięć; z tytułu umów zapewniających ciągłość działania jednostki...). Trzeba jednak pamiętać, że takie

upoważnienie odnosi się zawsze do ustalonego w uchwale – zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy – limitu zobowiązań, który winien być rozumiany jako granica, do której organ wykonawczy może zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę). W przypadku braku przedsięwzięć lub, gdy limit zobowiązań w odniesieniu do przedsięwzięć będzie „zerowy”, nie ma podstaw do formułowania przez organ stanowiący upoważnienia dla organu wykonawczego do zaciągania zobowiązań.

Mając powyższe na uwadze orzeczono o nieważności zapisów § 2 badanej uchwały.

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej została oznaczona Nr I/2/2011, a uchwała budżetowa na 2011 r. została oznaczona numerem wcześniejszym, tj. Nr I/1/2011 co oznacza, że najpierw uchwalono uchwałę budżetową, a następnie uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Kolegium Izby wskazuje, iż stosownie do art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej organ stanowiący JST (związku komunalnego) podejmuje nie później niż uchwałę budżetową. Z powyższego wynika, że najpierw powinna być uchwalona wieloletnia prognoza finansowa, a następnie uchwała budżetowa.

Przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz.U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

