

z dnia 23 marca 2011 r.

Na podstawie 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr IV/13/11 Rady Gminy w Czajkowie z dnia 24 lutego 2011r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czajków, jako podjętej z naruszeniem przepisu art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.
- II. Stwierdza, że postanowienia uchwały Nr IV/13/11 Rady Gminy Czajków z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czajków na lata 2011-2022 naruszają przepisy art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych w zakresie zaniechania przeznaczenia planowanej nadwyżki i zaniechania sposobu spłaty długu.
- III. Uznaje, że naruszenie zawarte w pkt II ma charakter nieistotny.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 8 lutego 2011 roku Rada Gminy Czajków powołując się na przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2011-2022.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o terminie badania uchwały w dniu 23 marca 2011 roku.

W paragrafie 3 pkt 2 uchwały Rada upoważniła Wójta do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, których wynikające płatności wykraczają poza rok

budżetowy, w sytuacji gdy tego typu umowy nie zostały wymienione w WPF. W świetle powyższego, upoważnienie udzielone Wójtowi w § 3 pkt 2 jest bezprzedmiotowe i podjęte z naruszeniem art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań, z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy ale w sytuacji gdy takie umowy występują.

Analiza załącznika nr 1 do uchwały wykazała, iż w roku 2013 zaplanowano dochody ogółem w kwocie 7.389.710 zł, wydatki ogółem w wysokości 6.866.863 zł, wynik budżetu 522.856 zł, przychodów nie planuje się, rozchody zaplanowano w kwocie 522.856 zł. W wierszu 24 podano sposób sfinansowania spłaty długu z nadwyżki bieżącej w wysokości 523.556 zł tj. w wysokości przekraczającej o 700 zł faktycznie zaplanowanej nadwyżki.

Stosownie do zapisu art. 226 ust. 1 pkt 6, wieloletnia prognoza finansowa powinna określać dla każdego roku objętego prognozą sposób sfinansowania spłaty długu. Sposób sfinansowania długu musi być poparty wielkościami wynikającymi z prawidłowego zaplanowania a nie wielkościami, które nie wynikają z przedstawionej prognozy.

Kolegium podnosi, iż wiersz 13b załącznika nr 1 dotyczy kwoty wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 169 ust. 3 sofp przypadającą na dany rok budżetowy, a nie jak podano art. 170 sufp. Stąd wskazanie w tym wierszu kwoty wyłączeń w roku 2011 w wysokości 1.829.268 zł nie są zgodne z treścią uchwały Nr IV/14/11 Rady Gminy w Czajkowie z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie budżetu na 2011 rok. We wskazanej uchwale Rada zaplanowała przychody w kwocie 1.829.268 zł w paragrafie 903- przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków z budżetu UE, rozchodów z tego tytułu nie zaplanowano. Zatem wiersz 13b na rok 2011 winien wynosić zero, a w 2012 wykazywać kwotę 1.829.268 zł. Uwzględniając wielkość wyłączeń na 2012 rok, wskaźniki podane w wierszu 15a będą kształtować się odmiennie aniżeli wyliczyła to jednostka. Maksymalny wskaźnik z art. 243 ufp dla roku 2011 podano 7,70%, a winien być 12,19%, dla 2012 podano 4,73% a winien być 9,14%, dla 2013 podano 4,76% a winien być 6,88%. Zmianie ulegną także wskaźniki podane w wierszu 17. Planowana kwota spłaty zobowiązań wykazana w wierszu 17 dla roku 2012 wyniesie 4,51%.

Uchwała w sprawie WPF została podjęta jako pierwsza, budżet na 2011 rok, został uchwalony później. Zatem, to w budżecie dane winny być zgodne z danymi wykazanymi w WPF. Jednak z uwagi na to, iż budżet Gminy na 2011 rok bilansuje, Kolegium uznało, że to w WPF wykazano nieprawidłowe wielkości.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej instruktażowo wskazuje, iż w części dot. wykazu przedsięwzięć do WPF, rubryka limit zobowiązań dotyczy tych zobowiązań, na które nie zostały jeszcze zawarte umowy. Zatem Rada Gminy winna przeanalizować podane przedsięwzięcia i wykazać w limicie zobowiązań wielkości planowane do zaciągnięcia, a nie już zrealizowane.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, organ nadzoru zwraca uwagę, by przeanalizować pod kątem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia tytuły dłużne, które winne być zaliczone do zadłużenia gminy.

Wskazane w pkt II uchwały Kolegium nieprawidłowości Rada Gminy winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

