

Uchwała Nr 6/534/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 23 marca 2011 roku

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr V/40/11 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wyrzysk na lata 2011-2038, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.
- II Stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) w zakresie, o którym mowa w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 marca 2011 roku Rada Miejska w Wyrzysku, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych ustaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2011-2038 (dalej WPF).

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa oraz o wyznaczonym terminie jej rozpatrywania.

Oceniając w dniu 23 marca 2011 r. zgodność z prawem postanowień uchwały Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

W postanowieniu § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada Miejska upoważniła Burmistrza do: „(...) przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy”, tj. do zaciągania zobowiązań „1) związanych z realizacją przedsięwzięć, 2) z tytułu umów, których realizacja w roku

budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.”.

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w załączniku nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” jedynie Urząd Miasta i Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca, przy czym nie została wpisana jednostka odpowiedzialna lub koordynująca przy zadaniu kontynuowanym od 2010 r. pn.: „Wyrzysk – budowa hali sportowej dla SP i Gimnazjum – zapobieganie marginalizacji i apatii społecznej poprzez rozwój kultury, kultury fizycznej społeczności gminnej, głównie dzieci i młodzieży szkolnej, rozwój bazy materialnej w oświacie i wychowaniu, edukacyjnej opiece wychowawczej”. Kolegium stwierdziło również występowanie wartości zerowych w załączniku nr 3 w pozycji „2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok”.

Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku, gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna niż Urząd Gminy. W ocenie Kolegium, biorąc pod uwagę zapisy załącznika nr 3 do uchwały dotyczącego przedsięwzięć, brak było podstaw do udzielenia takiego upoważnienia, dlatego Kolegium Izby orzekło jego nieważność.

W załączniku nr 1 zaprezentowano w formie tabelarycznej, oprócz prognozy na lata 2011 – 2038, dane dotyczące wykonania budżetów w latach 2008 i 2009 oraz plan wg stanu na koniec 3 kwartału 2010 roku i przewidywane wykonanie 2010 roku. Kolegium Izby przypomina, iż przedmiotem uchwalania przez radę powinna być wieloletnia prognoza finansowa obejmująca – zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych – okres roku budżetowego 2011 oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Zatem dokument przedstawiony radzie do uchwalenia nie może zawierać kolumn przedstawiających dane z lat wcześniejszych niż rok 2011, ponieważ rada jako organ stanowiący może decydować o poziomie wielkości planistycznych, natomiast nie ma wpływu na wyniki osiągnięte w przeszłości.

Podaje się, że stan zadłużenia na koniec 2010 r. został wykazany w wysokości wyższej o 40.000 zł niż wynika ze sprawozdania Rb-Z za 2010 r. (nie uwzględniono umorzenia w wysokości 40.000 zł), co powoduje ustalenie kwoty długu w wyższej wysokości w następnych latach, ale nie skutkuje przekroczeniem ustawowo dopuszczalnych relacji - wskaźników długu i spłat.

Ponadto wystąpiły rozbieżności polegające na tym, że:

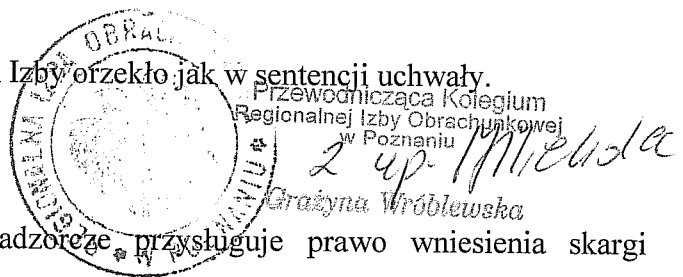
- w zał. nr 1 poz. 2a „wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane” wpisano nieprawidłową wartość, która jest niezgodna z wartością wynikającą z budżetu na 2011 r. (jest 15.803.711 zł, a powinno być 15.832.970,24 zł);
- w zał. nr 3 wykazano potencjalne wydatki w 2011 r. z tytułu udzielonego poręczenia w wysokości 45.921 zł, natomiast w budżecie rezerwa z tego tytułu została zaplanowana w wysokości 44.671 zł (różnica 1.250 zł).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wskazuje, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem prawa. Zatem wskazane w uchwale nieprawidłowości i rozbieżności Rada Gminy winna wyeliminować w celu doprowadzenia do zgodności z prawem postanowień przedmiotowej uchwały.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. nr 252, poz. 1692), obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, Kolegium Izby wskazuje na konieczność przeanalizowania wysokości faktycznego zadłużenia Gminy z uwzględnieniem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały.



Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

