

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Orzeka nieważność postanowienia §3 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 uchwały Nr V/28/2011 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016 z powodu sprzeczności z art. 228 ustawy o finansach publicznych;
- II. Stwierdza, że uchwała Nr V/28/2011 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016, w części opisanej w pkt 1-3 niniejszego uzasadnienia podjęta została z naruszeniem przepisów prawa.

#### U z a s a d n i e

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 marca 2011 r. Rada Miejska Żerkowa, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 226-228 ustawy o finansach publicznych, uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta i Gminy Żerków na lata 2011 – 2016.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr V/28/2011 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r., wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 30 marca 2011 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 30 marca 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W treści § 3 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła:

- „Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych w załączniku Nr 3 do uchwały” (§ 3 ust. 1 pkt 1),
- „Upoważnia się Burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania miasta i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy”( § 3 ust.1 pkt 2)
- „Upoważnia się Burmistrza do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy” (§ 3 ust. 2).

Jako podstawę do w/w upoważnień Rada wskazała art. 228 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten stanowi, że w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Rada może zawrzeć:

- 1) upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań:
  - a. związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć (art.228 ust. 1 pkt 1)
  - b. z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy ( art. 228 ust. 1 pkt 2)
- 2) upoważnienie dla zarządu do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki terytorialnej do zaciągania o których mowa wyżej ( art. 228 ust. 2)

W związku z takim brzmieniem upoważnienia Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie zawarte w § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 „Wykaz przedsięwzięć” nie wykazano umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok.

Podobnie Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie zawarte w § 3 ust. 2 uchwały jest również zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 "Wykaz przedsięwzięć" jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca wskazano jedynie Urząd Miasta. Upoważnienie, to mogłoby się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdyby w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, wykazane zostały inne jednostki organizacyjne Gminy niż Urząd Miasta, jako jednostki odpowiedzialne lub koordynujące.

Kolegium Izby wskazuje, że w uchwale Nr V/28/2011 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 23 lutego 2011 r w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2011-2016 wystąpiły także następujące nieprawidłowości:

- 1) w załączniku nr 1 „Szczegółowy kształt i zakres danych budżetowych WPF” Rok 2011” wierszu 1c dochody ze sprzedaży majątku wykazano w kwocie 80.650 zł natomiast z projektu uchwały budżetowej na 2011 r wynika kwota 80.000 zł
- 2) w załączniku Nr 3 pn.: „Wykaz przedsięwzięć do WPF” umieszczono przedsięwzięcia, których okres realizacji kończy się w roku 2011.
- 3) w załączniku nr 3 „Wykaz przedsięwzięć do WPF” na przedsięwzięcie ujęte w pkt c dla zadania pn „ wykup udziałów w Zakładzie Gospodarowania Odpadami – Zmniejszenie strumienia odpadów organicznych” zaplanowano limit zobowiązań w wysokości łącznych wydatków planowanych do poniesienia w latach 2011-2014 pomimo tego, że realizacja tego przedsięwzięcia rozpoczęła się w roku 2010.

Kolegium Izby wskazuje na konieczność wyeliminowania wymienionych powyżej nieprawidłowości na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Przy sposobności Kolegium Izby informuje, że w § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) do kredytów i pożyczek zaliczono również umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego, papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona, umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach, umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, w których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy, a także umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu. Przepis ten wszedł w życie od dnia 1 stycznia 2011 r. Zatem jeżeli Gmina posiada inne zobowiązania zaliczone w myśl ww. przepisu do kategorii kredytów i pożyczek to przy zmianie uchwały winna je uwzględnić w kwocie długu i spłat zobowiązań oraz wielkości wskaźników poziomu zadłużenia i spłat zobowiązań.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

