

Uchwała Nr 9/785/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 27 kwietnia 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 79 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr V/50/2011 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2011 – 2037.
- II. 1. Stwierdza, że uchwała Nr V/50/2011 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2011 – 2037 została podjęta z naruszeniem przepisów prawa, wskazanych w uzasadnieniu.
- II.2. Uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 kwietnia 2011 r. Rada Powiatu Tureckiego, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 226-228 i art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową Powiatu Tureckiego na lata 2011 – 2037 i jednocześnie w § 4 uchwały postanowiła o utracie mocy uchwały Nr III/29/2011 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 26 stycznia 2011 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tureckiego na lata 2011 – 2037.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zawiadomiła przedstawiciela Powiatu Tureckiego o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr V/50/2011 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 30 marca 2011 r. z powodu jej sprzeczności z przepisami prawa wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 27 kwietnia 2011 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały Rada upoważniła Zarząd Powiatu do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Powiatu, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Z przepisu art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wynika, iż uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Trzeba jednak pamiętać, że takie upoważnienia odnoszą się zawsze do ustalonego w uchwale wykazu przedsięwzięć. W badanej uchwale w wykazie przedsięwzięć określonym w załączniku Nr 3 do uchwały nie przewidziano umów, których realizacja w roku bieżącym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, a zatem upoważnienie określone w postanowieniu § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały jest bezprzedmiotowe. Mając powyższe na względzie orzeczono o nieważności postanowień § 3 ust. 1 pkt 2 badanej uchwały.

Z analizy treści załącznika Nr 1 do uchwały obejmującego dane określone w art. 226 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych dla każdego roku objętego prognozą oraz treści załącznika Nr 3 do uchwały wynika, że określone w załączniku Nr 1 wielkości wydatków związanych z realizacją przedsięwzięć nie odpowiadają wielkościom zaplanowanym w załączniku Nr 3, a mianowicie:

- w załączniku Nr 1 w wierszu 2 e „wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp” w 2011 r. wykazano w kwocie – 1.073.609 zł, a w załączniku Nr 3 ustalono kwotę – 1.051.039 zł,
- w załączniku Nr 1 w wierszu 10 a „wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp” w 2011 r. wykazano kwotę – 0 zł, a w załączniku Nr 3 ustalono kwotę – 22.570 zł.

Zatem uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w tej części jest niespójna. Wskazane w uchwale Kolegium nieprawidłowości zakwalifikowane jako nieistotne naruszenie prawa, winny być wyeliminowane przy najbliższej zmianie przedmiotowej uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

2 up. *M. Wróblewska*
Krzyszyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

