

II. WYJAŚNIENIA – INTERPRETACJE - KOMENTARZE

Ministerstwo Finansów

1. Sposób liczenia indywidualnego wskaźnika określonego w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

(...) Przepis art. 243 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych reguluje sposób obliczenia relacji spłaty zobowiązań w sytuacji uchwalania przez organ stanowiący budżetu jednostki samorządu terytorialnego w ustawowym terminie, tj. do końca roku poprzedzającego roku budżetowy. Organ stanowiący przy podejmowaniu uchwały budżetowej jak również uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej - stosownie do art. 243 ust. 2 - do wyliczenia średniej arytmetycznej dla ostatnich trzech lat, powinien przyjąć wartości wykonane z roku poprzedzającego rok budżetowy o trzy i dwa lata oraz planowane wartości wykazane w sprawozdaniu za trzy kwartały z roku poprzedzającego rok budżetowy.

Przyjęcie danych planowanych według stanu po trzech kwartałach roku poprzedzającego rok budżetowy wynika z faktu, iż sporządzając projekt budżetu oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej w terminie wynikającym z ustawy, jednostka samorządu terytorialnego nie dysponuje danymi dotyczącymi wykonania roku poprzedzającego rok budżetowy.

Skoro przepis ustawy o finansach publicznych przewiduje ustalanie relacji, o której mowa w art.243, na podstawie wartości planowanych, a więc wartości nie ostatecznych, to tym bardziej uzasadnione jest ustalenie tej relacji na podstawie wartości wykonanych wynikających ze sprawozdania rocznego za rok poprzedzający rok budżetowy, gdy jednostka dysponuje już tymi danymi.

*Dyrektor Departamentu
Finansów Samorządu
Terytorialnego
Zdzisława Wasząnik
Pismo z dnia 23 lipca 2012 r.
ST8/4834/10/05/WWR/12/787
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Bydgoszczy*

2. Sposób rozliczania dochodów uzyskiwanych w związku z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

(...) do dnia 31 grudnia 2009 r. kwestię zwrotu dochodów budżetowych oraz terminy ich zwrotu regulował art. 189 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.) oraz postanowienia § 8 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, przekazywania dotacji celowych i przekazywania pobranych dochodów związanych z realizacją tych zadań* (Dz. U. Nr 135, poz. 955).

Natomiast od dnia 1 stycznia 2010 r. przedmiotowe kwestie regulują postanowienia art. 255 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Zgodnie z przepisami ust. 1 ww. art. zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje pobrane od jednostek organizacyjnych dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, pomniejszone o określone w odrębnych przepisach dochody budżetowe przysługujące jednostce samorządu terytorialnego z tytułu wykonywania tych zadań na rachunek dochodów dysponenta części budżetowej przekazującego dotację celową według stanu środków na dzień 10 i dzień 20 miesiąca w terminach odpowiednio do 15 i 25 dnia danego miesiąca. Pobrane do dnia 31 grudnia i nieprzekazane w ww. terminach dochody - w terminie do dnia 8 stycznia roku następującego po roku budżetowym, a gdy ten dzień jest dniem wolnym od pracy - do pierwszego dnia roboczego po tym terminie (art. 255 ust. 2 ww. ustawy).

Podatki na rzecz budżetu państwa mają charakter priorytetu, powinny być zatem rozliczone i odprowadzone na dochody budżetu państwa w pierwszej kolejności w terminach i na zasadach określonych dla danego rodzaju podatku.

Po rozliczeniu i odprowadzeniu podatku od towarów i usług (VAT) pozostała kwota dochodów netto z tytułu gospodarki nieruchomościami, związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami, powinna zostać podzielona, stosownie do przepisów art. 23 ust. 3 *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. pkt 6

ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.), odpowiednio na dochody własne powiatu oraz na dochody należne budżetowi państwa.

*Dyrektor Departamentu
Finansowania Sfery Budżetowej
w Ministerstwie Finansów
Dariusz Atlas
Pismo z dnia 20 stycznia 2012 r.
FS8/4071/107/MHQ/1 1/1472
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu*

3. Wykazywanie w sprawozdaniach Rb-27S i Rb-PDP skutków finansowych wynikających z korekt deklaracji na podatek za lata ubiegłe.

(...) odnośnie opodatkowania gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków, jako „dr”, stanowiących własność gminy, że na podstawie art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 ze zm.), wyłączeniu z podatku od nieruchomości podlegają grunty zajęte pod pasy drogowe dróg publicznych w rozumieniu przepisów o drogach publicznych oraz zlokalizowane w nich budowle z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż eksploatacja autostrad płatnych.

Pojęcie drogi publicznej definiuje ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.). Drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie ww. ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczegółowych. Do dróg publicznych zaliczane są drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Drogi niezaliczane do żadnej kategorii dróg publicznych, w tym drogi wewnętrzne których właścicielem jest gmina podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Gdy właścicielem nieruchomości jest gmina i nieruchomość ta nie korzysta ze zwolnienia, wyłączenia podatkowego (nie jest zajęta na potrzeby organów jednostek samorządu terytorialnego), ani nie znajduje się w posiadaniu innego podmiotu, gmina jest podatnikiem podatku od nieruchomości od tej nieruchomości (art. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Zatem gmina, jako osoba prawna będąca właścicielem omawianych gruntów

powinna wykazać w deklaracji na podatek od nieruchomości grunty stanowiące jej własność, od których jest zobowiązana zapłacić podatek od nieruchomości.

Tym samym, Ministerstwo Finansów podtrzymuje opinię wyrażoną w piśmie nr ST2-4834-15/SZH/2008/1630 z dnia 6 lutego 2008 r. zgodnie, z którą: „skutki finansowe wynikające z korekt deklaracji na podatek za lata ubiegłe powinny być wykazywane w sprawozdaniach Rb-27S za okresy sprawozdawcze w roku, w którym otrzymano od podatników korekty deklaracji”. Równocześnie te same dane powinny być wykazywane w sprawozdaniu Rb-PDP - z wykonania dochodów podatkowych.

Zgodnie, bowiem z zasadami sporządzania sprawozdania Rb-PDP - z wykonania dochodów podatkowych, określonych w §7 ust. 2 instrukcji, stanowiącej załącznik nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103), kwoty poszczególnych dochodów, wykazane w kolumnie „Wykonanie”, powinny być zgodne z sumą odpowiadających tym dochodom paragrafów we wszystkich działach wykazanych w sprawozdaniu Rb-27S w kolumnie „Dochody wykonane (wpływy minus zwroty), odpowiednio do przepisów rozporządzenia.

*Zastępca Dyrektora Departamentu
Finansów Samorządu Terytorialnego
W Ministerstwie Finansów
Marianna Borowska
Pismo z dnia 2 marca 2012 r.
ST2-4834/14/RLK/2012/9
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Rzeszowie*

4. Wykazywanie zobowiązań i należności Funduszu Pracy w sprawozdaniach Rb-Z i Rb-N sporządzanych przez powiatowe urzędy pracy.

(...) najistotniejsze w powyższym zakresie jest określenie statusu (charakteru) środków będących w posiadaniu jednostek samorządu terytorialnego z tytułu realizacji zadań finansowanych ze środków Funduszu Pracy oraz fakt, czy informacje z powyższych operacji nie są dublowane w sprawozdaniach przekazywanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz w sprawozdaniach Funduszu Pracy. Należy mieć bowiem na uwadze, że jakkolwiek są to środki przekazywane przez Fundusz na wyodrębniony rachunek jednostek tworzących publiczne służby zatrudnienia, to jednakże z tych środków są finansowane ustawowe zadania jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku (Dz. U z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.), zadania powiatów w zakresie polityki rynku pracy są wykonywane przez powiatowe urzędy pracy wchodzące w skład powiatowej administracji zespolonej.

Zgodnie z § 9 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy, kierownicy jednostek realizujących zadania finansowane ze środków Funduszu Pracy zostali zobowiązani do przekazywania dysponentowi Funduszu informacji, o których mowa w § 10, umożliwiającym sporządzenie przez dysponenta Funduszu sprawozdań budżetowych i finansowych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast § 10 w/w rozporządzenia stanowi o sporządzaniu informacji z wykonania planu finansowego Funduszu obejmującej planowane i osiągnięte przychody oraz planowane i poniesione koszty w ujęciu paragrafów klasyfikacji budżetowej, a także stan środków obrotowych na początek i koniec kwartału. Zgodnie z informacją uzyskaną od Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo sporządza kwartalne sprawozdania o stanie należności i zobowiązań (Rb-N i Rb-Z) wyłącznie w części dotyczącej dysponenta Funduszu. W sprawozdaniach tych nie są uwzględniane należności i zobowiązania powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy, powstałych w tych jednostkach z tytułu gospodarowania środkami Funduszu Pracy. Zatem w powyższym zakresie należności i zobowiązania powinny być ujmowane przez powiatowe urzędy pracy w sporządzanych przez nie sprawozdaniach Rb-Z i Rb-N.

*Dyrektor Departamentu
Długu Publicznego
w Ministerstwie Finansów
Piotr Marczak
Pismo z dnia 24 lutego 2012 r.
DP14/MKT/657/217/2012/799
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Rzeszowie*

5. Klasyfikacja wydatków jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań, o których mowa w art. 114 ust. 1 pkt 1-6 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej .

(...) dotacje dla spółek wykonujących działalność leczniczą powinny być ujmowane w paragrafach:

- 283 - „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”, z odpowiednią czwartą cyfrą,
- 623 - „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych”, z odpowiednią czwartą cyfrą.

W przypadku realizacji projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), lub innych niż wymienione środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi na zasadach określonych w odrębnych przepisach, zastosowanie powinny mieć paragrafy:

- 200 - „Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich”, z odpowiednią czwartą cyfrą,
- 620 - „Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich” z odpowiednią czwartą cyfrą,

zgodnie z opisem klasyfikacji paragrafów wydatków i czwartych cyfr paragrafów wydatków zawartym w załączniku nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

*Dyrektor Departamentu
Finansów Samorządu
Terytorialnego
Zdzisława Waszęnik
Pismo z dnia 17 lipca 2012 r.
ST4/4834/294/12/532
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Olsztynie*

6. Klasyfikacja dochodów z tytułu refundacji poniesionych wydatków z budżetów lat ubiegłych na realizację zadań z udziałem środków europejskich.

(...) Źródłem środków na realizację projektów w ramach programów operacyjnych są fundusze strukturalne, które jako pochodzące z budżetu Unii Europejskiej stanowią

zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) środki publiczne zaliczane do środków europejskich ujmowanych w budżecie środków europejskich (art. 2 pkt 5, w zw. z art. 117). W związku z powyższym ich otrzymanie na realizację projektu skutkuje ujęciem w budżecie jednostki samorządu terytorialnego jako jej dochodu. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 ze zm.) dochodami jednostek samorządu terytorialnego mogą być środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, w momencie więc ich uzyskania przez gminę stają się one jej dochodem. Środki te podlegają określonym regułom klasyfikacji, o których mowa w art.39 ustawy o finansach publicznych oraz wydanym przez Ministra Finansów rozporządzeniu z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Mając na uwadze treść ww. przepisów, należy stwierdzić, że płatności w ramach tych programów finansowanych z udziałem środków europejskich, dotacje celowe, jak i rozliczenia dotacji rozwojowych powinny zostać ujęte jako dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego i zaklasyfikowane w takich podziałkach klasyfikacji budżetowej, w jakich zostały przekazane przez dysponenta budżetu państwa.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, do przepływu dotacji celowej w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz do rozliczenia dotacji rozwojowej otrzymanej przed 31 grudnia 2009 r. powinno stosować się paragraf: 200 - „Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich” i „620 - „Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich”, z odpowiednią czwartą cyfrą. Wskazane paragrafy powinny być zatem odpowiednio stosowane także do zaklasyfikowania dochodów jednostki samorządu terytorialnego w przypadku otrzymania środków europejskich jako refundacja wydatków poniesionych w latach ubiegłych. Należy bowiem zauważyć, iż refundacja ta może się dokonać tylko w formie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich.

Natomiast stosownie do objaśnień (załącznik nr 3 wyżej powołanego rozporządzenia), paragraf „097 - Wpływy z różnych dochodów” obejmuje wszystkie pozostałe dochody nieobjęte poszczególnymi paragrafami, w tym w szczególności rozliczenia z lat ubiegłych.

*Dyrektor Departamentu
Finansów Samorządu
Terytorialnego
Zdzisława Wasążnik
Pismo z dnia 9 lipca 2012 r.
ST1/4834/34/BTM/2012/373
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu*

Ministerstwo Edukacji Narodowej

7. Zasady przekazywania dotacji niepublicznym placówkom resocjalizacyjnym.

(...) podstawę prawną dotowania niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, (...) stanowią przepisy art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, póź. 2572, z późn. zm.). Szkoły funkcjonujące w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych otrzymują dotacje na podstawie art. 90 ust 2a (zadania szkolne) oraz na podstawie art. 90 ust. 3a (zadania pozaszkolne). Zgodnie z tymi przepisami na każdego ucznia szkoły oraz wychowanka w ośrodku przysługuje dotacja w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły oraz na jednego wychowanka tego rodzaju placówki w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązaną do dotowania.

Zgodnie z algorytmem podziału subwencji oświatowej przy naliczaniu kwot subwencji dla powiatów, do zadań których należy prowadzenie (dotowanie) młodzieżowych ośrodków wychowawczych, uczniowie - wychowankowie tych ośrodków uwzględniani są (w zależności od typu i rodzaju szkoły) przy następujących wagach:

- standard A = 1,00,
- $P_1 = 0,38$ - dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjów dla dzieci i młodzieży zlokalizowanych na terenach wiejskich lub w miastach do 5.000 mieszkańców,
- $P_2 = 1,40$ - dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi,

- $P_7 = 0,082$ - dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych,
- $P_8 = 0,19$ - dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe,
- $P_{34} = 11,00$ - dla wychowanków młodzieżowych ośrodków wychowawczych, którzy korzystają z zakwaterowania w tych ośrodkach.

Dotacja przekazywana jest na każdego ucznia i wychowanka. Przysługuje do czasu wykreślenia go z listy uczniów i wychowanków - niezależnie od okresowej nieobecności usprawiedliwionej lub nieusprawiedliwionej - do miesiąca (włącznie), w którym nastąpiło wykreślenie z dokumentacji przebiegu nauczania, bowiem okresowe jednostkowe nieobecności uczniów i wychowanków nie powodują zmniejszenia kosztów funkcjonowania placówki.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że jednostki samorządu terytorialnego podejmują decyzje finansowe samodzielnie w ramach własnego budżetu. Ministerstwo Edukacji Narodowej nie sprawuje nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów - osób fizycznych i osób prawnych innych niż jednostki samorządu terytorialnego - prowadzących szkoły i placówki oświatowe (...).

*Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Edukacji Narodowej
Tadeusz Sławewski
Pismo z dnia 5 kwietnia 2012 r.
DZSE-2-EZ-S-043-01/12
do Ministra Spraw Wewnętrznych*

Ministerstwo Środowiska

8. Przeznaczenie środków z budżetu powiatu pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych.

(...) zakres przedmiotowy przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, finansowanych ze środków pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, określony został przepisem art. 400a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Część przedsięwzięć i zadań, spośród wyszczególnionych wymienionym przepisem, może być finansowana przez powiat, stosownie do art. 403 ust. 1 ustawy. I tak do zadań powiatu należy np. finansowanie przedsięwzięć związanych z ochroną wód (art. 400a ust. 1 pkt 2), czy też wspomaganie realizacji zadań modernizacyjnych i

inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym dotyczących instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej (art. 400a ust. 1 pkt 5 ustawy). Wprawdzie w ustawie - Prawo ochrony środowiska nie zostało zdefiniowane pojęcie przedsięwzięcia, ale mając na uwadze przepisy funkcjonujące w obszarze ochrony środowiska, tj. ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), określenie „przedsięwzięcie”, którym ta ustawa się posługuje, odnosi się do projektowanych zadań inwestycyjnych. Przenosząc to na grunt ustawy - Prawo ochrony środowiska i przedsięwzięć związanych z ochroną wód, o których mowa w art. 400a ust. 1 pkt 2 ustawy, należałoby uznać, iż pod tym pojęciem mieszczą się planowane rozwiązania inwestycyjne związane z ochroną wód. W tak rozumianym określeniu „przedsięwzięcia” nie mieściłoby się uiszczanie opłat za odprowadzanie ścieków. Uiszczanie opłat za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, o którym mowa w art. 273 ust. 1 pkt 2 ustawy - POŚ, stanowi obowiązek podmiotu korzystającego ze środowiska, stosownie do art. 275 ustawy. Obowiązek ten związany jest z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego, którego posiadanie zobowiązuje podmiot legitymujący się tym pozwoleniem do uiszczania opłat za korzystanie ze środowiska. Tak więc obowiązkowi, w związku z którym podmiot korzystający ze środowiska uiszcza opłaty za korzystanie ze środowiska, nie można traktować jako przedsięwzięcia, które może być finansowane ze środków budżetu powiatu pochodzących ze środków znaczonych, tj. opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, określonych art. 400a w związku z art. 403 ust. 1 ustawy - POŚ.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż skoro finansowanie określonych zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej należy do zadań powiatów, stosownie, do art. 403 ust. 1 ustawy - POŚ, to do wydatkowania środków z budżetów tych jednostek stosuje się wymogi ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Zgodnie z art. 9 pkt 2 tej ustawy, powiaty, będąc jednostkami samorządu terytorialnego, należą do sektora finansów publicznych. Do jednostek tych, stosownie do art. 4 ust. 1 pkt 1, stosuje się przepisy ustawy o finansach publicznych.

Stosowanie ustawy o finansach publicznych oznacza stosowanie zasad określonych w tej ustawie również do dochodów jednostek samorządu powiatowego, w tym do tej części dochodu, która powstaje w związku z wpływami pochodzącymi z opłat za korzystanie ze

środowiska i administracyjnych kar pieniężnych. Samorząd powiatowy, jako jednostka sektora finansów publicznych, jest zobowiązany do przestrzegania zasady roczności budżetu wyrażonej w art. 211 ustawy o finansach publicznych. Oznacza to, że wydatkowanie, w tym środków pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, odbywa się w określonym roku budżetowym, którym, zgodnie z art. 211 ust. 3, jest rok kalendarzowy.

Budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów w roku budżetowym, który wygasa z dniem 31 grudnia każdego roku w związku z przepisem art. 263 ust. 1 ustawy. Niewykorzystane środki pochodzące z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, zgodnie z zasadą roczności budżetu, wygasają zatem z dniem 31 grudnia, chyba że wykazana nadwyżka między dochodami i wydatkami środków pochodzących z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych zostanie uwzględniona w projekcie budżetu realizowanego po 1 stycznia roku następnego. W myśl art. 263 ust. 4 ustawy, ostateczny termin dokonania wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, upływa 30 czerwca roku następnego.

W przypadku, gdy uchwałą nie zostaną określone niewykorzystane środki pochodzące z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, które nie wygasają z dniem 31 grudnia, stają się one środkami budżetowymi (przystają być środkami znaczonymi). Z tych środków, które pochodzą wprawdzie z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, ale które przestały być środkami znaczonymi, z budżetu powiatu mogą być wydatkowane środki na inne cele niż określone w art. 400a ust. 1 ustawy - POŚ, w zgodzie z ustawą o finansach publicznych.

Reasumując, środki znaczone pochodzące z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych stanowiące dochód budżetu powiatu nie mogą być przeznaczane na finansowanie opłat za korzystanie ze środowiska uiszczanych w związku z posiadaniem pozwoleniem wodnoprawnym w związku z tym, że nie stanowią realizacji zadań powiatu z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej określonych art. 400a ust. 1 w związku z art. 403 ust. 1 ustawy - POŚ. Nie można uznać jednak, iż sfinansowanie opłat za korzystanie ze środowiska ze środków budżetu powiatu pochodzących wprawdzie z opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, ale w zakresie, w jakim środki te przestały być środkami znaczonymi, byłoby nieprawidłowe. Jednocześnie uprzejmie informuję, iż powyższe stanowisko jest jedynie opinią, która nie może być traktowana jako wiążąca wykładania przepisów prawa.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego
w Ministerstwie Środowiska
Dominik Gajewski
Pismo z dnia 21 maja 2012 r.
DP-024-59/19189/12/BN
do Prezesa Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

9. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowego wykonywania budżetu Państwa.

(...) 1. Dotychczas w zakresie budżetu środków europejskich zarówno należność główna jak i odsetki zwracane były przez beneficjenta na rachunek MF w BGK. Ewentualne korekty podziału kwot na należność główną i odsetki dokonywane były na wniosek instytucji przez Ministerstwo Finansów. Natomiast zgodnie z ww. rozporządzeniem, § 4 ust. 7 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2010 roku w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa przyjmuje brzmienie: „Odsetki od:

- 1) przekazanych w formie zaliczki środków zgromadzonych przez beneficjenta na wyodrębnionym rachunku do obsługi projektu finansowanego z udziałem środków europejskich,
 - 2) zwrotów środków wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, wykorzystanych z naruszeniem procedur właściwych dla realizacji wydatków w ramach danego programu lub projektu, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości,
 - 3) środków pozostałych do rozliczenia przekazanych w ramach zaliczki
- w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu środków europejskich, jak i z budżetu państwa, są przekazywane przez beneficjenta zgodnie z zasadami wdrażania danego programu operacyjnego lub odrębnymi przepisami, jak i w terminach w nich określonych, na rachunek instytucji, z którą beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie projektu albo która wydała decyzję o jego dofinansowaniu lub która jest upoważniona, zgodnie z odrębnymi przepisami, do wystawiania zleceń płatność”.

Przepis ten wprowadza zmianę dotyczącą zwrotu odsetek od środków z budżetu środków europejskich (dalej: BŚE). Dlatego też - w celu uniknięcia problemów z ewentualnymi korektami kwot zwracanych - zaleca się aby zarówno należność główna jak i odsetki od środków budżetu środków europejskich (dalej: BŚE) zwracane były na

rachunek instytucji zarządzającej RPO (dalej: IZ RPO) bądź właściwej instytucji pośredniczącej (dalej: IPOś) (w zależności, od tego która instytucja podpisała umowę z beneficjentem). Następnie IZ RPO bądź IPOś powinna weryfikować zwrócone przez beneficjentów kwoty, i - po wyjaśnieniu/rozliczeniu - przekazywać odpowiednio należność główną na rachunek BGK, natomiast odsetki na rachunek bieżący dochodów MRR. Wskazany powyżej system zwrotów w zakresie BŚE jest możliwy do wdrożenia, ponieważ *rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2009 r. w sprawie płatności w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz przekazywania informacji dotyczących tych płatności* (Dz. U. 2009, Nr 220, poz. 1726) nie narzuca obowiązku zwrotu środków z BŚE przez beneficjenta na rachunek BGK, a jedynie wskazuje na możliwość dokonania zwrotu środków przez beneficjenta na rachunek BGK (§ 9 ust. 1 ww. rozporządzenia: „W przypadku dokonania przez beneficjenta zwrotu środków na rachunek w Banku (..)”). Jeżeli IZ RPO podejmie decyzję o zwrocie środków z BŚE (zarówno należności głównej jak i odsetek) przez beneficjenta najpierw na rachunek instytucji, która podpisała z nim umowę, to nie będzie miał miejsca przypadek zwrotu dokonanego przez beneficjenta na rachunek BGK. Zwrotu należności głównej z BŚE na rachunek BGK dokona instytucja, która otrzymała zwrot od beneficjenta, ale już po jego wyjaśnieniu. System ten ułatwi proces wyjaśniania ewentualnych zwrotów i ograniczy ilość błędów w zakresie podziału na należność główną i odsetki. Jednocześnie, w ramach budżetu państwa (dalej: BP) zarówno należność główna jak i odsetki również będą zwracane przez beneficjentów na rachunek IZ RPO bądź IPOś. Mając na uwadze zapisy § 4 ust. 7a ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa stanowiące, iż „*Otrzymane odsetki, po wyjaśnieniu i rozliczeniu, instytucja, o której mowa w ust. 7, przekazuje na rachunek bieżący dochodów właściwego dla tej instytucji dysponenta części budżetowej, w terminach określonych w ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 7b*”, o ile w ramach budżetu środków europejskich IZ RPO bądź IPOś przekazuje odsetki bezpośrednio na rachunek bieżący dochodów Ministra Rozwoju Regionalnego, to w ramach budżetu państwa zaleca się, aby zwroty odsetek były dokonywane tak jak zwroty należności głównej. To oznacza, że w przypadku, gdy umowę z beneficjentem podpisała IPOś zwrot powinien być dokonany również za pośrednictwem IZ RPO, tj. środki BP (należność główna i odsetki) zwrócone do IPOś przez beneficjentów, IPOś powinna zwrócić do IZ RPO, a ta na rachunek bieżący dochodów MRR. Przedstawiony przepływ w ramach budżetu państwa ma swoje uzasadnienie przy rozliczaniu środków -

zgodnie z Kontraktem Wojewódzkim to IZ RPO składa sprawozdania z wydatkowania dotacji celowej oraz rozliczenie dotacji celowej z budżetu państwa do dnia 31 stycznia.

Jednocześnie w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 296, poz. 1758) odsetki, o których mowa w § 4 ust. 7a, oraz środki, o których mowa w § 4 ust. 7c z zastrzeżeniem ust. 7e rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa, zwracane przez poszczególne instytucje na rachunek bieżący dochodów Ministra Rozwoju Regionalnego, naliczone zarówno od środków otrzymanych przez beneficjenta z budżetu środków europejskich, jak i środków współfinansowania i pomocy technicznej z budżetu państwa powinny być klasyfikowane w paragrafach z czwartą cyfrą „9”. Powyższe wynika ze zmiany objaśnienia dla cyfry „9” załącznika 3 do ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowej klasyfikacji. Ponadto ww. stanowisko zostało potwierdzone w piśmie MF z dnia 7 lutego 2012 roku o sygn. IP3/032/GDH/1038/2012 „do oznaczenia dochodów, których źródłem są, w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu państwa w ramach paragrafów z czwartą cyfrą „8” odsetki, a także środki z tytułu kar umownych, opłat rezygnacyjnych, wadiów oraz pozostałych dochodów lub przychodów powstałych w związku z realizacją projektu finansowanego z udziałem środków europejskich” należy zastosować czwartą cyfrę paragrafu „9”. Ponadto, symbol „9” stosuje się również „do oznaczenia dochodów, których źródłem są, odsetki, a także środki z tytułu kar umownych, opłat rezygnacyjnych, wadiów oraz pozostałych dochodów lub przychodów powstałych w związku z realizacją projektu finansowanego z udziałem środków europejskich w części odpowiadającej finansowaniu nie tylko z budżetu środków europejskich, ale również z budżetu państwa”. Ponadto należy zauważyć, że czwarta cyfra „9” będzie miała zastosowanie do dochodów uzyskiwanych z ww. źródeł od 1 stycznia 2012 roku tj. niezależnie od tego czy dochody te pochodzą od środków wypłaconych m.in. w formie dotacji celowej, czy też od środków wypłaconych w formie dotacji rozwojowej.

2. Zgodnie z § 4 ust. 7a ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa, zwroty odsetek przekazywane są na rachunek bieżący dochodów MRR po wyjaśnieniu i rozliczeniu w terminach określonych w § 4 ust. 2 tzn. zwrot odsetek otrzymany i wyjaśniony przykładowo do 5 dnia miesiąca powinien zostać zwrócony do 10 dnia danego miesiąca na rachunek MRR. Zwrot odsetek

powinien być dokonywany zbiorczo ze wskazaniem w opisie przelewu: programu, informacji czego dotyczy zwrot (np. odsetki, kara umowna, opłata rezygnacyjna itp.), klasyfikacji budżetowej zwracanych środków (rozdział, paragraf).

3. Zgodnie z § 4 ust. 7e ww. rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa *„Jeżeli, zgodnie z zasadami wdrażania danego programu operacyjnego, środki, o których mowa w ust. 7c, pomniejszają kwotę wydatków kwalifikowanych, środki te, w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu środków europejskich, są przekazywane przez beneficjenta, będącego państwową jednostką budżetową, lub instytucję, o której mowa w ust. 7, bezpośrednio na rachunek bankowy do obsługi płatności”*. Zatem w przypadku, gdy mamy do czynienia ze zwrotami od beneficjenta z tytułu kary umownej, wadium, opłaty rezygnacyjnej itd., IZ RPO bądź IPOś przekazuje ww. środki na rachunek BGK. Natomiast, jeżeli pomniejszenie wydatków nastąpiło przez potrącenie, wówczas nie mamy do czynienia z żadnymi dodatkowymi przepływami między IZ RPO, IPOś i BGK.

4. W przypadku, gdy w umowach o dofinansowanie projektu znajdują się zapisy wskazujące wprost nr rachunku BGK do zwrotu odsetek, zaleca się aneksowanie umów w tym zakresie kierując się powyższymi wskazówkami. IZ RPO i IPOś powinny poinformować beneficjentów, że do momentu aneksowania umów, zwroty winny być dokonywane na rachunki wskazane w wezwaniach do zwrotu środków/decyzjach o zwrocie. Jednocześnie, instytucje wystawiając dokumenty zobowiązujące beneficjentów do zwrotu środków winny każdorazowo dokładnie określać numery rachunków, na które winny być dokonywane zwroty w zakresie należności głównej i odsetek w ramach BŚE i BP.

5. Z uwagi na fakt, iż odsetki od środków pochodzących z budżetu środków europejskich nie stanowią dochodu budżetu województwa, powinny być księgowane przez instytucje (IZ RPO lub IPOś) pozabilansowo - kwestia ta powinna zostać uregulowana w polityce rachunkowości każdej z instytucji.

6. W sytuacji, gdy w ramach danego RPO pojawiły się dotychczas zwroty odsetek od środków BŚE dokonane przez beneficjentów w 2012 roku na rachunek BGK i zostaną wyjaśnione przez BGK do 24 lutego 2012 roku (data pisma BGK informującego o zwrocie), MRR uzgodniło z MF, iż środki te zostaną zwrócone przez MF bezpośrednio na rachunek MRR celem ich prawidłowego ujęcia w dochodach budżetu. W przypadku dokonywania dalszych tj. po 24 lutego 2012 roku zwrotów odsetek przez beneficjentów na rachunek w BGK, to IZ RPO lub IPOś w danym RPO powinna zwracać się do MF z prośbą o

zwrot ww. środków na swój rachunek, a następnie zwrócić je na rachunek MRR.

Jednocześnie pragnę poinformować, że zmiana rozporządzenia w szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa nie wpływa na możliwość dokonywania potrąceń z wypłat środków na rzecz beneficjentów. Zatem nadal obowiązujące pozostaje pismo MF z dnia 10 sierpnia 2011 r. IP3/064/1/LRE/11/15256 przekazane do Państwa przy piśmie IK RPO z dnia 16 sierpnia 2011 r. o syg. DKR-VII-8261(0)-42-HA/11.

*Zastępca Dyrektora Departamentu
Koordynacji i Wdrażania Programów
Regionalnych
w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego
Marta Leśniak
Pismo z dnia 8 lutego 2012 r.
DKR-VII-8261(0)-14-PK/12
Do Dyrektorów IZ RPO*

10. Stosowanie znolizowanych rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa oraz w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.

(...) do oznaczenia dochodów, których źródłem są w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu państwa w ramach paragrafów z czwartą cyfrą „8”, odsetki, a także środki z tytułu kar umownych, opłat rezygnacyjnych, wadiów oraz pozostałych dochodów lub przychodów powstałych w związku z realizacją projektu finansowanego z udziałem środków europejskich należy stosować czwartą cyfrę paragrafu „9” (zamiast dotychczasowej „8”).

Przedmiotowe wynika bezpośrednio z objaśnienia do czwartej cyfry „9” paragrafów klasyfikacji budżetowej w brzmieniu nadanym przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 31 grudnia 2011 r. Nr 296, poz. 1758). Zgodnie z nowym brzmieniem objaśnienia, symbol „9” powinien być stosowany do dochodów, których źródłem są określone przychody związane z realizacją programów, w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu państwa, niezależnie od faktu czy finansowanie to miało charakter współfinansowania krajowego (paragrafy z czwartą cyfrą „9”) czy też finansowania w części stanowiącej wkład z budżetu UE (paragrafy z czwartą

cyfrą „8”).

W świetle powyższego, dochody z tytułu odsetek i innych naliczonych m.in. od środków:

- dotacji celowej przekazywanej samorządom województw w paragrafach z czwartą cyfrą „8” na realizację zadań pomocy technicznej,
- w części odpowiadającej finansowaniu z dotacji rozwojowej wypłacanej do końca 2009 r.

powinny być klasyfikowane w paragrafach z czwartą cyfrą „9”.

Mając na uwadze datę wejścia w życie przedmiotowych rozporządzeń tj. 1 stycznia 2012 r. oraz brak przepisu przejściowego w tym zakresie, czwarta cyfra paragrafu „9” będzie miała zastosowanie do dochodów uzyskiwanych z ww. źródeł od dnia 1 stycznia 2012 r. Niemniej jednak informuję, że zwroty z tytułu odsetek, kar umownych i inne, które zamiast na rachunek dysponenta wpłynęły rachunek Ministra Finansów prowadzony w BGK i zostaną wyjaśnione przez BGK w terminie do dnia 24 lutego br. (decyduje data pisma BGK informującego o zwrocie) zostaną zwrócone przez MF bezpośrednio na rachunek dysponenta (bez angażowania instytucji) celem ich prawidłowego ujęcia w ewidencji dochodów budżetu państwa.

Natomiast, w przypadku dokonywania zwrotów odsetek i innych dochodów budżetu państwa, o których mowa w § 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa przez beneficjentów bezpośrednio na rachunek w BGK i wyjaśnieniu przez BGK po tym terminie - to właściwe instytucje zobowiązane będą zwrócić się do MF z prośbą o zwrot ww. środków na swój rachunek, a następnie dokonać ich zwrotu na rachunek dysponenta.

Dodatkowo, odnosząc się do wątpliwości zgłoszonych przez poszczególne Instytucje Pośredniczące w zakresie stosowania, ww. rozporządzeń pragnę wyjaśnić, co następuje:

- do decyzji samorządu województwa należy określenie czy i w jakiej części zwroty odsetek i innych dochodów budżetu państwa, o których mowa w § 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa powinny być ewidencjonowane pozabilansowo/przyjmowane do budżetu województwa jako dochody a następnie, po wyjaśnieniu zwrotu, oddawane do właściwego dysponenta jako wydatek; niemniej jednak, przyjęte rozwiązanie powinno umożliwić jak najszybszy zwrot dochodu do budżetu państwa,
- instytucja, z którą beneficjent zawarł umowę o dofinansowanie projektu, przekazuje dochody z tytułu zwrotu odsetek i innych na rachunek budżetu państwa (dysponenta) po ich wyjaśnieniu w terminach określonych w rozporządzeniu w sprawie

- szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa w kwocie łącznej,
- samorządy województw dokonują zwrotu dochodów budżetu państwa do Ministra Rozwoju Regionalnego na rachunek:
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
NBP O/O Warszawa, numer: 83 1010 1010 0043 0122 3100 0000,
 - odsetki narosłe od zwrotów pozostających do wyjaśnienia na rachunku samorządu województwa mogą (w świetle obowiązującej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego) stanowić w całości dochód JST,
 - zwroty kwot należności głównej w części odpowiadającej finansowaniu z budżetu środków europejskich dotyczący środków wypłaconych w latach ubiegłych powinny być dokonywane (na dotychczasowych zasadach) na rachunek Ministra Finansów prowadzony w BGK.

Mając powyższe na uwadze, zwracam się z prośbą o dokonywanie zwrotów zgodnie ze zmienionymi zasadami wynikającymi z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (Dz. U. z 31 grudnia 2011 r. Nr 298, poz. 1768) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2011 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 31 grudnia 2011 r. Nr 296, poz. 1758). Jednocześnie, w celu usprawnienia procesu ewidencjonowania zwrotów oraz ograniczenia ilości przekazywanej korespondencji - uprzejmie proszę, o ile to możliwe, o dokonywanie zwrotów kumulatywnie (w ramach tej samej klasyfikacji budżetowej i źródła finansowania). Dodatkowo informuję, że zwroty dokonywane w ramach części 34 - *Rozwój regionalny* powinny być wyjaśniane i opisywane zgodnie z formularzami załączonymi do niniejszego pisma.

*Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Europejskim Funduszem
Społecznym
w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego
Aleksandra Dmitruk
Pismo z dnia 10 lutego 2012
DZF-IX-82250-2-JO/12
do Instytucji Pośredniczących/
Instytucji Pośredniczących II stopnia
komponent regionalny PO KL*

Wielkopolska Izba Rolnicza

11. Zasięganie przez jst opinii właściwej miejscowo izby rolniczej o projektach uchwał w sprawie podatku rolnego.

(...) zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927 ze zm.), organy administracji rządowej w województwie oraz organy samorządu terytorialnego zasięgają opinii właściwej miejscowo izby o projektach aktów prawa miejscowego dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych, z wyjątkiem przepisów porządkowych. Uchwały samorządów gminnych w zakresie ustalania wysokości stawki podatku rolnego należą do aktów prawa miejscowego dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych. Wobec powyższego organy gminy zanim podejmą uchwałę w tym przedmiocie winny uzyskać stanowisko właściwej miejscowo izby rolniczej na temat projektowanej uchwały w sprawie podatku rolnego. Z dotychczasowego doświadczenia wynika, że gminy z terenu naszego województwa w przeważającej części zwracają się do Wielkopolskiej Izby Rolniczej o zaopiniowanie projektów uchwał w przedmiotowej sprawie. Jednakże część samorządów uchybia przepisom ww. ustawy podejmując uchwały w sprawie podatku rolnego bez konsultowania projektów tych aktów z izbą rolniczą. W ubiegłym roku uchwały w tej sprawie, bez opinii WIR podjęły następujące gminy: Niechanowo, Żelazków, Rzgów, Dąbie, Rydzyna, Doruchów, Gizałki, Suchy Las (w tym przypadku otrzymaliśmy jedynie pismo z informacją o podjęciu stosownej uchwały), Dopiewo, Łądek, Zagórów, Szamotuły, Tuliszków oraz Kawęczyn.

W tym stanie sprawy, chcąc na przyszłość uniknąć konieczności wszczynania procedury związanej z unieważnianiem uchwał podjętych bez zasięgnięcia wymaganej prawem opinii, WIR zwraca się z prośbą o zwrócenie ww. samorządom uwagi na potrzebę uzyskania stanowiska samorządu rolniczego w omawianej kwestii, zanim zostanie podjęta uchwała przez ich organy stanowiące.

*Prezes
Wielkopolskiej Izby Rolniczej
Piotr Walkowski
Pismo z dnia 7 lutego 2012
WIR.BW.WL.304.2012
do Wojewody Wielkopolskiego*