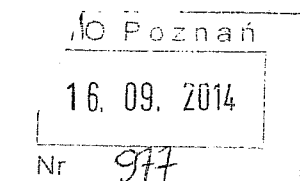




Konin, dnia 11.09.2014 rok

KO.1710.14.2014



Pani  
Grażyna Wróblewska  
Prezes Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Szanowna Pani Prezes*

Dotyczy : Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego z dnia 27 sierpnia 2014 r., znak sprawy WK-0913/10/2014.

Na podstawie art. 9 ust 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) wnoszę zastrzeżenia do wniosku pokontrolnego nr 1, sformułowanego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 sierpnia 2014r. (data wpływu 01-09-2014) w brzmieniu: „Zwrotu nakładów poniesionych na nieruchomościach będących własnością Miasta dokonywać tylko w przypadkach, gdy obowiązek poniesienia tego rodzaju wydatków wynika z zawartych umów oraz przewidziany został przepisami prawa. Rozważyć podjęcie działań mających na celu zwrot do budżetu Miasta wypłaconej na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Faustyny w Koninie kwoty 150.000 zł jako rekompensaty wypłaconej bez podstawy prawnej.”

Wymieniony wniosek został sformułowany w odniesieniu do zarzutu postawionego osobom działającym w imieniu Miasta Konina (str. 6 akapit ostatni), iż dokonanie wypłaty rekompensaty w kwocie 150.000 zł na rzecz dzierżawcy tj. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Faustyny w Koninie było niezgodne z zawartą umową dzierżawy z dnia 15-02-1992 r., decyzją -pozwoleniem na budowę UAN-7351/402/92 z 28-12-1992r. oraz z przepisami art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. nr 885), zgodnie z którym wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

## Uzasadnienie

- 1- Objęty zastrzeżeniem wnioszek pokontrolny pozostaje w sprzeczności z art. 676 kc, który stanowi, że w przypadku braku odmiennej umowy, wdzierzawiający (Miasto Konin) ma prawo zatrzymać ulepszenia za zapłatą sumy odpowiadającej wartości ulepszenia. Zatem Miasto miało możliwość, jeśli uznało ulepszenia za przydatne dla realizacji zadań własnych, podjęcia decyzji o zatrzymaniu ulepszeń i wypłaty rekompensaty. W wystąpieniu pokontrolnym w zarzucie niezgodności z zawartą umową wzięto pod uwagę stan prawny umowy z dnia 15 lutego 1992 roku, pomijając zmiany treści umowy jakie miały w kolejnych latach. Aktualnie obowiązująca umowa z 4 maja 1999 roku zawarta na czas nieokreślony nie reguluje spraw dotyczących ulepszeń poniesionych przez dzierżawcę.
- 2- Nieuzasadniony jest również zarzut, iż dokonanie wypłaty było niezgodne z art. 44 ust 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Nabycie od Parafii p.w. św. Faustyny prawa własności do ulepszeń (budynku kaplicy) było w interesie Miasta, zapewniało bowiem możliwość nabycia składnika majątkowego znacznej wartości za stosunkowo niewielką wartość. Stwarzało to możliwość adaptacji budynku na cele związane z realizacją zadań własnych Miasta. Decyzja o nabyciu ulepszeń została poprzedzona analizą możliwości adaptacji budynku kaplicy na cele stworzenia mieszkań chronionych tj. mieszkań, które byłyby przeznaczone dla wychowanków domów dziecka. Analiza stanu technicznego budynku jak i analiza ekonomiczna kosztów adaptacji w pełni uzasadniała takie działanie.

*Z wyrazami szacunku*

Prezydent Miasta Konina

*Józef Nowicki*