

Uchwała Nr 6/296/2020

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 11 marca 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

§ 4 uchwały Nr XI/125/20 Rady Miejskiej w Szamocinie z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, z powodu sprzeczności z przepisami przywołanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 20 lutego 2020 r. Rada Miejska w Szamocinie, powołując się w niej na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c, art. 58 ustawy o samorządzie gminnym, art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 90 ustawy o finansach publicznych postanowiła o zaciągnięciu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w wysokości 5.716.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania „Kolektory sanitarne wraz z przykanalikami do granic posesji dla zachodniej części gminy obejmujące miejscowości Kosarzyn, Józefowice, Nałęcza, Raczyn, Strzelczyki, Laskowo, Nadolnik”.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy wyznaczony został na dzień 11 marca 2020 r. Na posiedzenie Kolegium stawili się przedstawiciele Jednostki w osobach: Pana Eugeniusza Kucnera - Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin oraz Pani Anny Jędraszczak - Skarbnika Gminy.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej uchwały i wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza i Skarbnika Gminy zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów. Uchwały te

w myśl art. 58 ust. 1 ustawy wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady (ust. 2).

Przedmiotowa uchwała Rady, co wynika z postanowień § 3, podjęta została zgodnie z wymogami art. 58 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Stanowią o tym m.in. przepisy art. 18 i art. 30 ww. ustawy. Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie przez organ stanowiący aktu prawnego, którego postanowienia wykraczają poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Zgodnie z postanowieniem art. 262 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji, a także emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2. Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego. Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta (ust. 2).

W § 4 uchwały zamieszczone zostało postanowienie o treści: „Do czynności prawnych polegających na zaciągnięciu pożyczki upoważnia się Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin”.

Kolegium nie podzieliło argumentów Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin, że postanowienie to nie narusza prawa. Również z przedłożonego przez Burmistrza pisma Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2020 r. znak: WFOS-II-DPI-KZA/400/670/2019 nie wynika, by Fundusz wymagał zawarcia w uchwale w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW postanowienia o treści zamieszczonej w § 4 badanej uchwały. Upoważnienie do zaciągnięcia pożyczki zawarte zostało w uchwale budżetowej i Wieloletniej Prognozie Finansowej poprzez zaplanowanie wydatków na to zadanie i przychodów z tej pożyczki. W uchwale budżetowej ustalony został również limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek (§ 14) oraz zawarto upoważnienie do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 i art. 90 ustawy o finansach publicznych (§ 16 pkt 2).

Postanowienie § 4 badanej uchwały w ocenie Kolegium w sposób istotny narusza postanowienia cyt. przepisów. Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Z wyjaśnień Burmistrza wynika że zgodnie z pismem WFOŚiGW z dnia 31 stycznia 2020 r. znak: WFOS-II-DPI-KZA/400/670/2019, Fundusz pokryje koszty realizacji przedsięwzięcia wynikające z zatwierdzonego harmonogramu rzeczowo-finansowego, poniesione (zapłacone) w

terminie od 01.01.2019 r. do 31.12.2023 r. W ocenie Kolegium, zapis ten nie przesądza o tym, że Fundusz wyraził zgodę na przeznaczenie części środków pożyczki na spłatę kredytu, który został zaciągnięty przez Gminę na opłacenie faktur w roku 2019. Zatem wymaga to ustalenia z WFOŚiGW.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.