

Uchwała Nr SO-0952/39/7/Ko/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2020 roku
w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Dobra
na 2021 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 roku, w osobach:

Przewodnicząca: Renata Konowalek

Członkowie: Zofia Ligocka

Leszek Maciejewski

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Dobra na 2021 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I.

Burmistrz w dniu 16 listopada 2020 roku przedłożył tutejszej Izbie projekt uchwały budżetowej na 2021 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

Szczegółowość projektu i uzasadnienia dołączonego do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXXVI/255/10 Rady Miejskiej w Dobrej z dnia 30 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Dobra oraz szczegółowości dochodów i wydatków budżetu.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 31.284.547,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 31.187.762,00 zł,
- wydatki w wysokości 30.650.051,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 29.039.558,35 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.148.203,65 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.).

Nadwyżkę budżetu w wysokości 634.496 zł planuje się przeznaczyć na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń za wyjątkiem wymienionym w:
 - §9 pkt 1 postanowienia projektu uchwały budżetowej określające upoważnienie dla Burmistrza do „zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych”, gdyż w projekcie uchwały nie została określona kwota przychodów budżetowych (przychody budżetu wynoszą 0), zatem przedmiotowe upoważnienie jest bezprzedmiotowe;
 - §9 pkt 2 postanowienia projektu uchwały budżetowej określające upoważnienie dla Burmistrza do „dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej, polegających na zmianach między wydatkami bieżącymi i majątkowymi, wkładów do spółek prawa handlowego, zakupu i objęcia akcji i udziałów”, w części obejmującej upoważnienie dla Burmistrza w zakresie wkładów do spółek prawa handlowego, zakupu i objęcia akcji i udziałów. W ocenie Składu Orzekającego, brak podstaw prawnych do formułowania takiego upoważnienia dla organu wykonawczego.

III.

Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej, obejmującym dochody budżetu, nie zaplanowano dochodów w §0640 /Wpływy z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień/ w rozdz. 75615 i rozdz. 75616 mimo, iż w sprawozdaniu Rb-27S sporządzonym na koniec III kwartału 2020 roku wykazano zaległości w opłacaniu należności budżetowych w wyżej wymienionych rozdziałach.
2. Budzi wątpliwość zaplanowanie w załączniku Nr 4 do projektu uchwały budżetowej „Plan wydatków inwestycyjnych na 2021 rok” oraz w załączniku Nr 10 „Plan finansowy funduszu sołectkiego na 2021 rok” zadania sklasyfikowanego w dziale 600 /Transport i łączność/ rozdział 60014 /Drogi publiczne powiatowe/ §6050 /Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych/ pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 453P Dobra – Kolonia Piekary w mieście Dobra oraz w miejscowości Długa Wieś – budowa chodnika – fundusz sołectki sołectwa Długa Wieś”. Skład Orzekający zauważa, że stosownie do przepisów art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołectkim (Dz. U. z 2014r. poz. 301 ze zm.) *Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.* Natomiast budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nie należy do zadań własnych gminy, tylko jest zadaniem własnym obcej jednostki.
3. W dz. 926 /Kultura fizyczna/ rozdz. 92605 /Zadania w zakresie kultury fizycznej/ § 2820 /Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom/ zaplanowana została dotacja celowa dla „stowarzyszeń” w kwocie 65.000 zł. Skład Orzekający zauważa, że w przypadku gdy dotacja będzie przyznana w oparciu o przepisy ustawy o sporcie i uchwałę Rady Miejskiej w Dobrej w sprawie określenia warunków i trybu finansowania sportu w Gminie Dobra, to winna zostać zmieniona nazwa zadania ze „stowarzyszenia” na „dotacja dla klubów sportowych”, natomiast gdy będzie to dotacja dla stowarzyszeń przyznana w oparciu o przepisy ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie, to przedmiotowy wydatek winien zostać sklasyfikowany w § 2360.

4. W załączniku Nr 9 „Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki nimi finansowane z zakresu realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w 2021 roku” w części odnoszącej się do wydatków nie wykazano wydatków zaplanowanych w rozdz. 90002 w § 4710 /Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający/ w kwocie 1.005 zł, ponad to w błędnej kwocie wykazano plan ogółem rozdziału 90002 /Gospodarka odpadami komunalnymi/ gdyż wykazano 1.066.857 zł, a prawidłowo winna być to kwota 1.012.829 zł.

Z załącznika tego wynika, że zaplanowane w rozdz. 90002 wpływy w wysokości 1.012.829 zł pokrywają w całości zaplanowane wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2020 r. poz. 1439).

5. W uzasadnieniu do projektu budżetu dotyczącym wydatków w rozdziale 85516 /System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3/ na stronie 11 poinformowano o planowanych wydatkach z tytułu zakupu wyżywienia i zapisano, iż: „Placówka zapewni dzieciom wyżywienie w formie posiłków przygotowywanych w kuchni”, natomiast w załączniku nr 2 „Wydatki budżetu na 2021 rok” nie zaplanowano w danym rozdziale wydatków w §4220 /Zakup środków żywności/.

6. W załączniku nr 10 „Plan finansowy funduszu sołeckiego na 2021 rok” wystąpiły następujące nieprawidłowości:

– budzi wątpliwość zaplanowanie w rozdz. 90004 /Utrzymanie zieleni w miastach i gminach/ w sołectwie Długa Wieś zadania pn. „Zagospodarowanie terenu Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Dobrej – Długa Wieś” oraz w sołectwie Piekary zadania pn. „Zakup i montaż 4 orbiterków”;

– w sołectwie Linne, Mikulice, Strachocice, Strachocice Kolonia, Ugory oraz Żeronice zaplanowano zadania związane z modernizacją oraz termomodernizacją świetlic, które sklasyfikowano w §4270 /Zakup usług remontowych/, podczas gdy wydatki związane z termomodernizacją lub modernizacją stanowią wydatki majątkowe;

– w rozdz. 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/ w §4300 /Zakup usług pozostałych/ w sołectwie Wola Piekarska zaplanowano zadanie pn. „Organizacja festynu rodzinnego”.

7. Z informacji zawartych na stronie 13 uzasadnienia do projektu budżetu na 2021 rok wynika, że wydatki związane z organizacją imprez takich jak Dni Dobrej, Dożynki Gminne oraz uroczystości związane z Dniem Kobiet zaplanowano w rozdziale 92109 /Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby/, a właściwszym rozdziałem byłby rozdział 92195 /Pozostała działalność/.

8. W uzasadnieniu do projektu budżetu na stronie 2 dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wykazano w kwocie 3.639.948 zł, podczas gdy z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej „Dochody budżetu na 2021 rok” wynika kwota 3.693.616 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Renata Konowalek

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.