

Uchwała SO-0952/21/20/2020
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 8 grudnia 2020 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu
Gminy Mieleszyn
na 2021 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 36/2020 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 2 grudnia 2020 r., w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek,
Członkowie: Karol Chyra,
 Aldona Pruska,

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), o przedłożonym przez Wójta Gminy Mieleszyn projekcie uchwały budżetowej Gminy Mieleszyn na 2021 rok wyraża

opinię pozytywną
z uwagami zawartymi w pkt III uzasadnienia.

U z a s a d n i e

- I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Mieleszyn w dniu 13 listopada 2020 r., tj. w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
Wraz z projektem uchwały przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.
 1. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XXX/180/10 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
 2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 cyt. ustawy.
- II. Analiza budżetu:
1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 zostały ustalone:
 - a) dochody w wysokości 18.713.756,00 zł, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 18.713.756,00 zł,

- dochody majątkowe w kwocie 0,00 zł.
- b) wydatki w wysokości 17.999.872,00 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 17.342.811,48 zł,
 - wydatki majątkowe w kwocie 657.060,52 zł.
- 2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.370.944,52 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.
- 3. Nadwyżkę budżetu w wysokości 713.884,00 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.
- 4. W projekcie uchwały zaplanowano rozchody z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 713.884,00 zł.
- 5. Przychodów jednostka nie planuje.
- 6. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Określone zostały wydatki finansowane z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
- 7. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. 2020 poz. 1856).
- 8. Planowane w projekcie budżetu na 2020 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2020, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
- 9. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
- 10. Zaplanowano dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 1.050.000,00 zł, natomiast wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 1.150.000,00 zł.

III. Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

1. W projekcie budżetu nie zaplanowano przychodów. Rozchody natomiast zaplanowano w wysokości 713.884,00 zł z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 4). Budżet na rok 2021 zaplanowano z nadwyżką w kwocie 713.884,00 zł, którą w całości przeznaczono na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 3).
W związku z powyższym bezpodstawne jest określenie w projekcie budżetu limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów

wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 713.884,00 zł, skoro nie zaplanowano przychodów zwrotnych.

Stosownie do przepisu art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych.

2. W projekcie budżetu (§ 2) ustalono wydatki majątkowe w kwocie 657.060,52 zł. Z załącznika Nr 6 pn. „Wydatki inwestycyjne” do projektu uchwały wynika, że w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zaplanowano m.in. następujące zadania – cyt.:

- 1) „Fundusz sołecki – remont drogi gminnej we wsi Borzątek” (dz. 600, rozdz. 60016), zadanie ujęte również w załączniku Nr 11 do projektu uchwały pn. „Wykaz zadań przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego w 2021 roku”;
- 2) „Fundusz sołecki Łopienno – remont dróg” (dz. 600, rozdz. 60016), zadanie ujęte również w załączniku Nr 11 do projektu uchwały;
- 3) „Fundusz sołecki Świątniki Małe – ułożenie krawężnika „w rynku”” (dz. 600, rozdz. 60016), zadanie ujęte również w załączniku Nr 11 do projektu uchwały.

Ponadto w załączniku Nr 11 do projektu uchwały zaplanowano w § 6050 także następujące zadania – cyt.: „Remont dróg” – sołectwo Mieleszyn.

Prawidłowe ujęcie w ewidencji bilansowej wytworzonych w ramach prowadzonego zadania inwestycyjnego środków trwałych wymaga zwrócenia uwagi na specyficzne cechy wytworzonych aktywów oraz zweryfikowanie, czy spełniają one warunki określone w zapisach art. 3 ust. 1 pkt 15 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, z późn. zm.), zgodnie z którym przez środki trwałe rozumie się rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne, zdatne do użytku i przeznaczone na potrzeby jednostki. Zalicza się do nich w szczególności: maszyny, urządzenia, środki transportu i inne rzeczy.

Zgodnie z objaśnieniami punktu 7.20 komunikatu Ministra Rozwoju i Finansów z 25 maja 2017 r. w sprawie ogłoszenia uchwały Komitetu Standardów Rachunkowości w sprawie przyjęcia Krajowego Standardu Rachunkowości nr 11 „Środki trwałe”, remont to wykonywanie robót polegających na przywróceniu stanu pierwotnego istniejącego środka trwałego, w jakim został on wprowadzony do ewidencji środków trwałych, które nie stanowią bieżącej konserwacji. Remont nie staje się ulepszeniem w razie stosowania do remontu materiałów innych, także lepszych, niż zawartych w środku trwałym, w momencie jego przyjęcia do użytkowania, o ile nie powoduje to istotnej zmiany wartości użytkowej środka trwałego.

Prace, które będą w swoim zakresie tożsame z przytoczoną definicją remontu, należy sfinansować ze środków ujętych w planie finansowym jednostki w § 427 „Zakup usług remontowych”, do którego zgodnie z opisem załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.) klasyfikuje się w szczególności:

- usługi obce o charakterze przemysłowym, polegające głównie na przywracaniu wartości użytkowej wyrobów przemysłowych, między innymi usługi konserwacyjne i naprawcze wyrobów przemysłowych, np. maszyn, środków transportu, urządzeń, sprzętu,
- usługi budowlano-montażowe, w zakresie remontów i konserwacji pomieszczeń i budynków, a także koszty zleconego opracowania dokumentacji oraz założeń projektowych,
- usługi w zakresie remontów dróg.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

/-/ Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.