

5. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w latach 2021-2030 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ufp.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ufp.

III.

Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:
 - dla całego okresu objętego wieloletnią prognozą finansową w poz. 10.6 „Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” wykazano w łącznej kwocie 3.095.003 zł, podczas gdy prognozowane zadłużenie Gminy Wapno na dzień 31.12.2020 r. wynosi 2.551.952 zł (różnica 543.051zł dotyczy planowanego do zaciągnięcia w 2021 r. kredytu). Suma kwot spłat w pozycji 10.6 winna zostać wykazana w wysokości równej już zaciągniętym i planowanym do zaciągnięcia do końca 2020 r. kredytów i pożyczek. Dane zawarte w pozycji 10.6 załącznika Nr 1 winny dać pełną informację o obciążeniach budżetów lat następnych spłatami zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek zaciągniętych przez 1 stycznia 2021 r., bowiem przepis art. 226 ustawy o finansach publicznych wymaga realistyczności danych zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej.
2. Porównanie załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć” projektu uchwały oraz załącznika do Wieloletniej Prognozy Finansowej (wg stanu na dzień 24 września 2020 r.) wykazuje rozbieżności w zakresie limitu wydatków na zadania pn.: (poz. 1.3.1.1) „Program profilaktyki w zakresie zakażeń wirusem brodawczaka ludzkiego – przeprowadzenie szczepień profilaktycznych (...)”, (poz. 1.3.2.1) „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej w Wapnie na budynek przedszkola i biblioteki publicznej”. W Odniesieniu to tych zadań limit zobowiązań przewyższa sumę limitu wydatków odpowiednio o 13.712,50 zł (poz. 1.3.1.1) i 391.000 zł (poz. 1.3.2.1). W „Objaśnieniach” do projektu WPF, Wójt nie odniósł się do powyższych rozbieżności.
Błędne ustalenie limitu zobowiązań narusza art. 226 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy o finansach publicznych. Wykazana kwota limitu zobowiązań określa granicę kwotową, do której można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. Limit zobowiązań nie może przewyższać limitu wydatków do poniesienia w określonym przedziale czasowym.
3. W postanowieniu § 5 projektu uchwały zapisano iż „*Traci moc uchwała (...) na lata 2020-2030*”. Przedmiotowy zapis winien zostać uzupełniony i mieć brzmienie: „*Traci moc uchwała (...) na lata 2020 – 2030 ze zmianami*”.
4. W postanowieniu § 6 projektu uchwały zawarto zapis o treści: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od dnia 1 stycznia 2021 roku*”, którego treść jest właściwa tylko w sytuacji, gdy WPF będzie uchwalany w styczniu 2021 roku. W przypadku,

gdy WPF na 2021 rok będzie uchwalany w 2020 roku należy zamieścić postanowienie o wejściu w życie o treści: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 roku”*.

5. W postanowieniach § 3 pkt 3 zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do: *„dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu”*. Upoważnienie o przywołanej treści zamieszczone zostało w § 13 pkt 5 projektu uchwały budżetowej na rok 2021.

Analiza przedłożonego projektu wykazała, że w roku 2020 nie zostały określone przedsięwzięcia wieloletnie, w tym finansowane z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 o finansach publicznych. W związku z tym, wprowadzone do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienie dla Wójta Gminy o zaproponowanej treści – nie jest powiązane z przedsięwzięciami realizowanymi przez jednostkę samorządu terytorialnego, jest bezprzedmiotowe. Upoważnienia dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego związane z realizacją przedsięwzięć zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej mają charakter fakultatywny. Jeżeli organ stanowiący postanowi o ich udzieleniu, to mogą zostać udzielone jedynie w powiązaniu z przyjętymi do realizacji przez jednostkę samorządu terytorialnego przedsięwzięciami wieloletnimi w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający wskazuje, że w myśl art. 232 ust. 2 ustawy z dnia o finansach publicznych *„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd jednostki samorządu terytorialnego do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, w związku ze zmianami w realizacji tego przedsięwzięcia, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do dokonywania zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych konkursów, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy o zasadach realizacji programów”*.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Monika Paczyńska

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.