

Poznań, dnia 29 sierpnia 2007r.

WK – 0911/11/2007

**Pan
Paweł Iwański
Burmistrz Gminy
Kostrzyn**

Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) informuję o wynikach kompleksowej kontroli gospodarki finansowej za rok 2006.

Ustalenia kontroli zawarto w protokole, który został omówiony i podpisany w dniu 2 lipca 2007 roku, którego jeden egzemplarz pozostawiono w kontrolowanej jednostce. Nie stwierdzono powtórzenia się nieprawidłowości ujawnionych w poprzedniej kontroli przeprowadzonej w 2002 roku.

Wyniki zakończonej kontroli ujawniły następujące nieprawidłowości i uchybienia spowodowane nieprzestrzeganiem obowiązujących przepisów prawa:

1. W zakresie realizowania obowiązków sprawozdawczych, określonych rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781), stwierdzono następujące uchybienia:
 - 1) w sprawozdaniu Rb – PDP z wykonania podstawowych dochodów podatkowych za okres od początku roku do 31 grudnia 2006r.:
 - a) zawyżono o kwotę 21.875,62zł wysokość skutków obniżenia górnych stawek podatkowych w podatku od nieruchomości,
 - b) zawyżono o kwotę 2.132,51zł wysokość skutków obniżenia górnych stawek podatkowych w podatku od środków transportowych,
 - c) zawyżono o kwotę 101zł wysokość umorzenia zaległości podatkowych w podatku od nieruchomości,
 - d) zaniżono o kwotę 23zł wysokość umorzenia zaległości podatkowych w podatku rolnym,
 - 2) w sprawozdaniu jednostkowym Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2006r.
 - a) w kolumnie 5 - należności zawyżono o 2.520zł w dz. 801 rozdz. 80101 § 075. Wykazano kwotę 28.522.008,56zł zamiast 28.519.488,56zł, w wyniku podwójnego ujęcia kwoty wynikającej ze sprawozdania jednostkowego przedłożonego przez Zespół Szkół Podstawowych w Siekierkach,

- b) w kolumnie 9 - należności pozostałe do zapłaty zawyżono o kwotę 73,07zł w dz. 801 rozdz. 80104 § 092. Wykazano kwotę 1.770.314,47zł zamiast 1.770.241,40zł,
- c) w kolumnie 11 – nadpłaty w zakresie dochodów z tytułu dzierżawy gruntów wykazano w sprawozdaniu persaldo kwotę 33,96zł, zamiast w kolumnie 10 zaległości kwotę 12,50zł natomiast w kolumnie 11 nadpłaty w wysokości 46,46zł.

Powyższe działania naruszyły przepisy § 9 ust. 1 rozporządzenia oraz § 3 ust. 9 i 10; § 7 ust.3 załącznika Nr 32 do rozporządzenia.

W dniu 28 czerwca 2007r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wpłynęła korekta sprawozdań Rb 27S i Rb PDP.

- 2. Urząd Miejski w Kostrzynie złożył deklarację na podatek rolny za 2006 rok, w której wykazano zadeklarowaną kwotę podatku 2.985,00 zł z tytułu opodatkowania gruntów stanowiących własność gminy, które nie zostały oddane w dzierżawę, co było sprzeczne z przepisami art. 3a ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 1993r. Nr 94, poz. 431 ze zm.).
- 3. W zakresie ulg i zwolnień w podatku rolnym stwierdzono, że w jednym przypadku przyznana ulgę inwestycyjną zastosowano w miesiącu, w którym podatnik złożył wniosek o przyznanie ulgi, a nie od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek, co było niezgodne z zasadami określonym w art. 13d ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 1993r. Nr 94, poz. 431 ze zm.).
- 4. Wyniki kontroli realizacji dochodów z tytułu opłat za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych ujawniły, że :
 - 1) w trzech przypadkach zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydano przedsiębiorcom przed wniesieniem przez nich opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, co było niezgodne z 11¹ ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2002r. Nr 147, poz. 1231 ze zm.),
 - 2) w jednym przypadku wydano zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w miejscu sprzedaży na okres 3,5 roku, zamiast co najmniej na okres 4 lat, stosownie do przepisów art. 18 ust. 9 ustawy,
 - 3) w dwóch przypadkach przedsiębiorcy (na podstawie złożonych pisemnych oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim) ustalili i wpłacali opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w zaniżonej wysokości, co było sprzeczne z przepisami art. 11¹ ust. 5 ustawy,
 - 4) opłatę wniesioną przez przedsiębiorcę po wszczęciu postępowania w sprawie wygaśnięcia zezwolenia (w związku z nie dokonaniem opłaty w ustawowym terminie) zaliczono na poczet przyszłych należności z tytułu wydania ponownego zezwolenia, co było sprzeczne z zasadami w zakresie wydawania zezwoleń określonymi w art. 11¹ ustawy. Kwota wpłacona winna zostać uznana jako opłata nienależnie dokonana na rachunek gminy,
 - 5) w dwóch przypadkach wydano zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, określając niesłuszny termin obowiązywania powyższych zezwoleń, bowiem termin określony w zezwoleniu na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych (który nie może być dłuższy niż 6 miesięcy) ustalono od dnia wydania powyższego

zezwolenia, zamiast od dnia wygaśnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, co było niezgodne z przepisami art. 18⁴ ust. 1 ww. ustawy,

6) w dwóch przypadkach przedsiębiorcom wydano ponowne zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na wnioski złożone z naruszeniem terminu określonego przepisami art. 18⁴ ust. 3 ww. ustawy, a mianowicie:

a) zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych zostało udzielone na okres od 04.11.2005 do 06.05.2006r. (decyzja Nr I-2/2/2005/A). W dniu 18.04.2006 przedsiębiorca złożył wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych a w dniu 27.04.2006r. zezwolenie otrzymał,

b) zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych zostało udzielone na okres od 26.01.2006 do 26.07.2006r. (decyzja Nr III-A,B,C). W dniu 25.04.2006 przedsiębiorca złożył wniosek o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych a w dniu 27.04.2006r. zezwolenie otrzymał,

Zgodnie z w/w art. przedsiębiorca, który otrzymał zezwolenie na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, może wystąpić z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia upływu terminu ważności zezwolenia.

4. W zakresie realizacji wydatków stwierdzono, że:

1) przy ustalaniu wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miejskiego nieprawidłowo naliczono wysokość dodatku funkcyjnego za okres od 1 stycznia 2006r. do 30 marca 2006r., w związku z przyjęciem do naliczenia dodatku najniższego wynagrodzenia w wysokości 750zł zamiast 770zł. Stanowiło to naruszenie przepisu § 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich (Dz. U Nr 146, poz. 1223 ze zm.)

Nieprawidłowość ta spowodowała zaniżenie wypłacanych w tym okresie dodatków funkcyjnych (w łącznej kwocie 314zł). W stosunku do Zastępcy Burmistrza (o 120zł), Sekretarza (o 90zł), Skarbnika (o 52zł), Kierownik Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich (o 52zł).

2) nie dokonywano wpłat miesięcznych na PFRON w związku z osiągnięciem wymaganego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych i nie składano deklaracji miesięcznych i rocznych do Zarządu Funduszu, czym naruszono art. 21 ust. 1 i 2 oraz art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U Nr 123 poz. 776 ze zm.). W dniu 13 czerwca 2007r. Urząd dokonał rejestracji i przekazał na konto Funduszu stosowną kwotę,

3) odpis i przelew na ZFŚS w 2006r. na kwotę zawyżono o 129,93zł, Przyczyną nieprawidłowego naliczenia było zaokrąglenie faktycznej przeciętnej liczby pełnozatrudnionych. Działanie takie naruszyło przepisy art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U z 1996 r. Nr 70, poz. 335) w związku z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 14 marca 1994 r. w sprawie sposobu ustalania przeciętnej liczby zatrudnionych w celu naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (Dz.U. Nr 43, poz. 168 ze zm.).

5. Mimo nie podjęcia przez Radę Miejską Gminy uchwały na podstawie art.37b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. Uz 2001r., poz.1591 ze zm.) w zakresie przyznawania radnym zwrotu kosztów podróży, Przewodniczącemu wypłacono kwotę 160,50zł z tytułu polecenia wyjazdu służbowego nr 2/2006, które zostało podpisane przez Wiceprzewodniczącego Rady. Natomiast Wiceprzewodniczącym wypłacono kwotę 161,62zł z tytułu poleceń wyjazdu służbowego nr 1/2006 oraz nr 102 podpisanych przez Przewodniczącego Rady. W dniu 29 marca 2007r. Rada podjęła uchwałę nr VI/53/2007 w sprawie: zwrotu kosztów podróży służbowych radnym i sołtysom.
6. W zakresie naliczania i wypłaty wynagrodzenia członkom Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ustalono, że:
 - 1) w 2006r. wynagrodzenie dla członków komisji wypłacono niezgodnie z pkt. III uchwały nr XXXIII/308/2006 Rady Miejskiej Gminy z dnia 16 lutego 2006r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wypłacając wynagrodzenie w październiku za miesiące maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień i październik,
 - 2) dla obliczenia wysokości wynagrodzenia za październik przyjęto przeciętne wynagrodzenie w gospodarce społecznej ogłaszane w Monitorze Polskim obowiązujące w II kwartale zamiast w III kwartale, stanowiło to naruszenie pkt. III programu.
7. Kontrola dotacji celowych przekazanych z budżetu wykazała naruszenie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873 ze zm.) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2005r. (Dz.U. Nr 264, poz. 2207) . w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania oraz postanowień zawartych umów a mianowicie:
 - 1) w ogłoszeniu dotyczącym otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej i sportu w Gminie Kostrzyn stwierdzono, że ogłoszenie nie zawierało informacji zawartej w art.13 ust. 1 pkt.7 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, oraz nie zostało podane do publicznej informacji w prasie stosownie do art. 13 ust. 3 ustawy,
 - 2) na podstawie umowy z dnia 9 lutego 2006r. Urząd Miejski w Kostrzynie zobowiązał się do przekazania Kostrzyńskiemu Klubowi Sportowemu „ Lechia” dotacji w wysokości 130.000,00 zł na realizację zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu. Termin wykonania zadania został ustalony w umowie od dnia 10 lutego 2006r. do 31.grudnia 2006r. Kontrola wykazała rozbieżności pomiędzy wysokością wydatków planowanych w złożonej ofercie, wynikających, z przedłożonego w dniu 31 stycznia 2007r. sprawozdania z wykonania zadania oraz ze stanem faktycznym ustalonym przez kontrolujących na podstawie dowodów źródłowych. I tak:

	oferta	sprawozdanie	dowody źródłowe
Zakup sprzętu sportowego	12.000,00	15.126,14	14.278,91
Opłaty za wodę, gaz	2.900,00	3.453,33	2.233,67
Konserwacja i utrzymanie płyty boisk	3.000,00	4.582,28	3.391,47
Drobne remonty obiektów bieżące	2.500,00	0,00	717,84
Opieka medyczna zawodników, ubezpieczenia	3.500,00	4.782,90	4.853,02

Wpisowe na turnieje piłkarskie	1.500,00	1.080,00	330,00
Inne – woda do picia	1.800,00	2.274,98	1.450,88
Koszt drużyny szachowej	2.000,00	447,00	447,00
Pranie stroi piłkarskich	4.200,00	0,00	257,93
Koszty administracji	2.800,00	0,00	1.800,00
Artykuły biurowe	0,00	257,29	99,79

Ponadto:

- a) do rozliczenia dotacji przyjęto faktury na łączną kwotę 276,98zł związane z opłatami za wodę wystawionymi za okresy rozliczeniowe przed dniem zawarcia umowy,
- b) faktura Vat nr 12974/1 wystawiona w dniu 9.09.2006r. na kwotę 25,97zł za zakup sprzętu sportowego (.....) oraz faktura Vat nr 1620115/45 z 11.10.2006r. za gaz na kwotę 50,35zł nie zostały ujęte w ewidencji księgowej klubu,
- c) w pozycji „ opieka medyczna zawodników, ubezpieczenia” uwzględniono fakturę Vat nr 703/2006 wystawioną w dniu 15.05.2006r. na kwotę 429zł, która w części (90,00zł) dotyczy zakupu szalików na prezenty do drużyn włoskich,
- d) w pozycji „ inne woda do picia (...)” wykazano fakturę nr 181/XII/F/06 z dnia 27.12.2006r. na kwotę 250,00zł - zakup wieńca; nr 940/2006 z 17.04.2006r. na kwotę 348,30zł - konsumpcja oraz fakturę SPR/FVAT nr 164/06/06 z dnia 17.06.2006r. na kwotę 95,92zł - zakup alkoholu (piwa) Łączna kwota wynikająca z w.w faktur to 694,22zł.

Udział środków pochodzących z dotacji w finansowaniu kosztów zadania był wyższy niż planowany na etapie oferty. W rozliczeniu klub przedstawił, niższe od deklarowanych zaangażowanie środków własnych o kwotę 15.187,86zł. Planowany udział środków własnych w finansowaniu zadania określony w ofercie (która stanowiła integralną część umowy) stanowił 24.290zł (tj. 16% kosztów zadania) przy przewidywanych całkowitych kosztach realizacji zadania w wysokości 154.290zł. Z przedłożonego w dniu 31.01.2007r. do Urzędu sprawozdania końcowego z realizacji zadania wynika, że klub nie wydatkował na realizację zadania zadeklarowanej kwoty środków własnych w wysokości 24.290zł lecz w wysokości 9.102,14zł (7% kosztów zadania). Po przeprowadzeniu w dniu 12 lutego 2007r. kontroli przez pracownika Urzędu w zakresie prawidłowości wykorzystania przedmiotowej dotacji zaakceptowano przedłożone przez klub końcowe rozliczenie dotacji.

Odpowiedzialnymi za powstałe nieprawidłowości są pracownicy w zakresie wykonywanych przez nich czynności oraz Burmistrz i Skarbnik poprzez nienależyte wypełnianie obowiązków wynikających z przepisów prawa.

Przedstawiając Panu Burmistrzowi ustalenia kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wnosi o ich wykorzystanie w celu uniknięcia stwierdzonych nieprawidłowości oraz podjęcie skutecznych działań dla ich wyeliminowania w dalszej działalności poprzez realizację następujących wniosków pokontrolnych:

1. Zaprzestać składania deklaracji podatkowych od podatku rolnego za Gminę, której obowiązek podatkowy nie dotyczy.
2. Zwolnienia i ulgi podatkowe w podatku rolnym udzielone na wniosek podatnika stosować od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono wniosek.

3. Zapewnić przestrzeganie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, a w szczególności:
 - 1) zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać po uprzednim uiszczeniu należnej z tego tytułu opłaty,
 - 2) zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży wydawać na czas oznaczony, nie krótszy niż 4 lata,
 - 3) dokonywać bieżącej kontroli prawidłowości ustalania opłat obliczonych na podstawie oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim,
 - 4) kwoty wpłaconej przez przedsiębiorcę po wszczęciu postępowania w sprawie wygaśnięcia zezwolenia nie zaliczać na poczet przyszłych należności z tytułu wydania ponownego zezwolenia,
 - 5) termin zezwolenia na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych, określać licząc od dnia wygaśnięcia zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - 6) ponowne zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wydawać nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia upływu terminu ważności zezwolenia wydanego na wyprzedaż posiadanych, zinwentaryzowanych zapasów napojów alkoholowych
3. Do naliczenia dodatku funkcyjnego przyjmować wysokość aktualnego najniższego wynagrodzenia w rozumieniu § 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich. Spowodować wypłacenie pracownikom ustalonych różnic.
4. W przypadku osiągnięcia wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych, o którym mowa w przepisie art.21 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, składać Zarządowi Funduszu informacje miesięczne i roczne o zatrudnieniu, kształceniu lub o działalności na rzecz osób niepełnosprawnych według wzoru ustalonego, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, stosownie do przepisów art.22 ust.2f ustawy. W przeciwnym wypadku przestrzegać obowiązku dokonywania wpłat na PFRON stosownie do przepisów art.21 ust.2g i art. 49 ustawy.
5. Przeciętną liczbę zatrudnionych w celu obliczenia odpisu na ZFŚS ustalać zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych oraz przepisami wykonawczymi do ustawy.
6. Wynagrodzenia dla członków gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wypłacać według zasad określonych przez Radę w GPRPA.
7. Dotacji dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku na realizację zadań publicznych określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie udzielać zgodnie z zasadami określonymi w tej ustawie, rozporządzeniu Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2005r. w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania zadania (Dz.U. Nr 264, poz. 2207) oraz zapisami zawartymi w ogłoszeniach o konkursach ofert i postanowieniach umów, a mianowicie:
 - 1) stosownie do przepisów rozporządzenia postanowienia umów o dotacje winny być spójne z przyjętymi ofertami konkursowymi oraz zaktualizowanymi, stosownie do przyznanej dotacji, harmonogramem i kosztorysem, stanowiącymi odpowiednio załączniki do umowy,
 - 2) weryfikować sprawozdania składane przez zleceniobiorców pod względem procentowego udziału środków pochodzących z dotacji w stosunku do całości zadania.

Jeżeli przy wykonywaniu zadania wykorzystano mniej środków niż przewidywano w ofercie, stanowiącej załącznik do umowy, zmniejszeniu winny ulec proporcjonalnie zarówno kwota dotacji jak i środki własne,

- 3) w przypadku wykonania umowy niezgodnie ze złożoną ofertą wzywać zleceniobiorcę do zwrotu określonej części dotacji, stosownie do postanowień art. 145 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych,
- 4) zwiększyć nadzór nad rozliczaniem środków pochodzących z dotacji, poprzez egzekwowanie od podmiotów dotowanych sporządzanie kompletnego sprawozdania, zawierającego dane określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia. W przypadku wątpliwości, co prawidłowości sporządzonych sprawozdań, wzywać do złożenia stosownych wyjaśnień wraz z dowodami źródłowymi dokumentującymi poniesione wydatki.

O sposobie wykonania wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania należy zgodnie z przepisem art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych powiadomić Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Bieg terminu, o którym mowa wyżej ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżeń w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniami.

Otrzymuje do wiadomości:
Rada Miejska Gminy Kostrzyn

PREZES IZBY

Mieczysław Kluczyński



