

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 26 stycznia 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr III/4/2010 Rady Gminy w Grodźcu z dnia 22 grudnia 2010 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodziec na lata 2011-2019, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu,
- II. W zakresie błędów rachunkowych, które występują w załączniku nr 1 do uchwały Nr III/4/2010 Rady Gminy w Grodźcu z dnia 22 grudnia 2010 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodziec na lata 2011-2019 skutkujących na wysokość wyliczonych wskaźników spłat zadłużenia, o których mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz w zakresie wewnętrznego braku spójności pomiędzy pozycjami wyszczególnionymi w przedmiotowym załączniku stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

#### Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doreczoną tut. Izbie w dniu 4 stycznia 2011 roku, Rada Gminy Grodziec powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2019.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy Grodziec o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr III/4/2010 z dnia 22 grudnia 2010, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 26 stycznia 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 3 badanej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do:

- „zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć” (ust. 1),
- „przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy” (ust. 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 "wykaz przedsięwzięć" jedynie Urząd Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca. Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna aniżeli Urząd Gminy.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Grodziec Nr III/4/2010 z dnia 22 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodziec na lata 2011-2019 wystąpiły błędy rachunkowe skutkujące na wysokość wyliczonych wskaźników spłat zadłużenia o których mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zestawienie wielkości poniżej:

Wyszczególnienie		2014r.	2015r.	2016r.	2017r.	2018r.	2019r.
Maksymalny indywidualny limit spłat zobowiązań (średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy wyliczona wg art. 243 ustawy o.f.p.)	<i>badana uchwała - (wiersz 15a zał. nr 1)</i>	0,06283 2	0,07300 3	0,11111 0	0,11977 3	0,13820 2	0,15285 6
	<i>wyliczenie w oparciu o dane z uchwały</i>	0,06223 9	<b>0,07620</b> 7	0,11396 6	0,12626 2	0,13998 5	0,14872 5
Prognozowany wskaźnik spłat zobowiązań	<i>badana uchwała - wiersz 15 zał. nr 1)</i>	0,04932 3	0,06432 7	0,09080 5	0,08902 4	0,12044 2	0,05849 7

wyliczenia w oparciu o dane z uchwały	0,04932 3	<b>0,11111</b> <b>1</b>	0,10804 6	0,10713 5	0,10309 9	0,05849 7
---------------------------------------	--------------	----------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Ponadto z dokonanych wyliczeń wynika, że w 2015 roku, relacja łącznej kwoty przypadających do spłat rat zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów ogółem przekroczy średnią arytmetyczną o której mowa w art. 243 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych o 0,034904 i w związku z tym Rada Gminy winna podjąć działania zmierzające do spełnienia w 2015 roku warunku, o którym mowa w art. 243 wspomnianej ustawy.

Nadto Kolegium Izby stwierdziło brak spójności pomiędzy pozycjami wyszczególnionymi w załączniku nr 1 do badanej uchwały (obejmującym prognozę kwoty długu), gdyż:

- w wierszu 13b dla roku 2011 nie wykazano wyłączeń z kwoty długu kwoty w wysokości 2.463.440 zł (z objaśnień przyjętych wartości - stanowiących załącznik nr 2 do badanej uchwały wynika, że w 2011 roku zaplanowano spłatę pożyczki na wyprzedzające finansowanie zadań w ramach programu PROW 2007-2013 na kwotę 2.463.440 zł). Z przedstawionej przez Gminę kserokopii umowy zawartej w dniu 16 grudnia 2009 roku przez Gminę Grodziec z Samorządem Województwa Wielkopolskiego Nr 00089-6921-UM1500020/10 i aneksami do tej umowy /nr 1 z dnia 23.11.2010r. oraz nr 2 z dnia 03.12.2010r./ wynika, że Gminie została przyznana pomoc w kwocie łącznej 2.463.440 zł w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007- 2013” na realizację operacji pn. „Rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Grodziec wraz z budową sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowościach: Stary Borowiec, Stare Grądy, Nowe Grądy i Aleksandrówek”. Z § 7 ust. 1 umowy wynika, że wniosek o płatność Gmina winna złożyć po zakończeniu realizacji całości operacji, tj. w terminie od 01 do 28 lutego 2011r. Z dalszych postanowień umowy wynika, że wypłaty środków finansowych dokonuje Agencja nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku).
- w wierszu 24 wykazano dla lat 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 kwoty niezgodne z kwotami rozchodów z tytułu spłaty rat kapitałowych wykazanymi w wierszu 7a. Ponadto w wierszu 24 wykazano, że sfinansowanie długu nastąpi przychodami z kredytów i pożyczek (wiersz 24c), a faktycznie w latach: 2011, 2015, 2016, 2017 i 2018 sfinansowanie długu nastąpi

przychodami z kredytów i pożyczek oraz środkami nadwyżki budżetowej. Zestawienie wielkości wskazujących na powyższe zamieszczono w tabeli poniżej:

rok	Sposób sfinansowania kwoty długu		Wynik budżetu (dochody ogółem – wydatki ogółem) wiersz 21	Przychody budżetu wiersz 22= wiersz 11 (kredyty, pożyczki)	Suma (wynik budżetu + przychody)	Rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu obligacji (wiersz 7a)
	Ogółem (wiersz 24)	w tym: przychody z tytułu kredytów i pożyczek (wiersz 24c)				
2011	3.064.840	3.064.840	408.674	2.656.166	3.064.840	3.064.840
2012	620.000	620.000	(-) 3.140.199	3.760.199	620.000	620.000
2013	640.000	640.000	(-) 1.633.288	2.273.288	640.000	640.000
2014	670.000	670.000	(-) 227.620	897.620	670.000	670.000
2015	1.000.000	1.000.000	1.000.000	800.000	1.800.000	1.800.000
2016	1.500.000	1.500.000	1.500.000	300.000	1.800.000	1.800.000
2017	1.500.000	1.500.000	1.300.000	500.000	1.800.000	1.800.000
2018	2.100.000	2.100.000	1.750.000	0	1.750.000	1.750.000
2019	0	0	995.877	0	995.877	995.877
Razem	11.094.840	11.094.840	1.953.444	11.187.273	13.140.717	13.140.717

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.

Wskazane w uchwale Kolegium uchybienia w zakresie błędów rachunkowych i braku spójności w załączniku nr 1 do uchwały, Rada Gminy Grodziec winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Ponadto przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 01 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,

- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grodziec.



Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu

*Grażyna Wróblewska*

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

