

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 9 lutego 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art.91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr IV/12/2010 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 30 grudnia 2010 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski na lata 2011 - 2031.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 11 stycznia 2011 r. Rada Miejska w Koźminie Wielkopolskim, powołując się na przepisy ustawy o finansach publicznych, uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski na lata 2011 – 2031.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) zawiadomiła przedstawiciela Miasta i Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr IV/12/2010 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 30 grudnia 2010 r. z powodu sprzeczności jej postanowień z przepisami prawa, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia sprawy na dzień 9 lutego 2011 r.

Rozpoznając sprawę przedmiotowej uchwały Kolegium ustaliło i zważyło, co następuje. Analiza postanowień uchwały o WPF oraz załączników do uchwały wykazała niżej wymienione nieprawidłowości:

1. W treści postanowień § 1 pkt 1 uchwały Rada postanowiła, iż w latach 2011 – 2031 nadwyżkę budżetu przeznacza się na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jak wynika z załącznika Nr 1 WPF (wiersz 12) „Rozliczenie budżetu” w latach 2012 – 2031 pozostają kwoty nadwyżki, dla których nie określono przeznaczenia. Oznacza to także, że w tych latach nie zostanie zachowana równowaga budżetu. W objaśnieniach przyjętych wartości stanowiących załącznik

Nr 2 do uchwały nie odniesiono się do wyniku finansowego w latach objętych wieloletnią prognozą finansową. Nie określając w latach 2012 – 2031 przeznaczenia całości prognozowanych nadwyżek Rada Miejska naruszyła przepisy art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie bowiem z tymi przepisami wieloletnia prognoza finansowa powinna określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Przeznaczenie nadwyżki oraz pokazanie sposobu sfinansowania deficytu budżetu wymaga odniesienia się do tych kwestii w pełnym zakresie, czyli wskazania w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wszystkich celów, do których finansowania zostanie wykorzystana nadwyżka, a w przypadku deficytu – wskazania źródeł jego pokrycia.

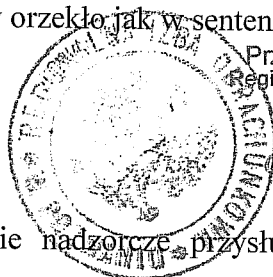
2. W załączniku Nr 1 WPF (wiersz 13) Rada przedstawiła kwotę długu na koniec 2011 roku w wysokości 13.384.000 zł. Kwota długu na koniec 2011 roku wyliczona wg danych wynikających ze sprawozdań Rb-Z, budżetu na 2010 rok po zmianach oraz budżetu na rok 2011 wynosi 14.084.000 zł. Błędnie wyliczona kwota długu na koniec 2011 roku ma wpływ na prawidłowość kwoty długu ustalonej we wszystkich następnych latach, a w konsekwencji na wielkość wskaźnika zadłużenia wyszczególnionego w załączniku Nr 1 w wierszu 18. Ponadto przedstawiona w latach 2019 – 2031 kwota długu wynosi 0 zł, podczas gdy w latach 2011 – 2014 i 2017 - 2019 zakłada się przychody z tytułu kredytów, pożyczek i emisji obligacji (wiersz 11) oraz w latach 2019 – 2031 rozchody z tytułu spłat rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych (wiersz 7a). Jednakże planowane wielkości spłaty długu nie zapewniają spłaty zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań do końca 2031 roku, tj. w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową. Wg wyliczeń Kolegium na koniec 2031 roku do spłaty pozostaje kwota 5.602.700 zł. Z objaśnień do WPF wynika, że rozchody budżetu w latach 2011 – 2031 nie obejmują spłaty kredytów planowanych do zaciągnięcia w latach 2013 – 2014 i 2017 – 2019. Zatem okres na jaki uchwalono prognozę kwoty długu nie wyczerpuje dyspozycji z art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Zgodnie z wymienionymi przepisami prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. W uchwale nie wskazano również sposobu sfinansowania spłaty długu. Nieprawidłowe ustalenie kwoty długu oraz nieokreślenie sposobu sfinansowania spłaty długu narusza przepis art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten stanowi, iż wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu.

3. Występuje niespójność danych pomiędzy załącznikiem Nr 1 a załącznikiem Nr 3 w zakresie kwot wykazanych jako limity wydatków na przedsięwzięcia w poszczególnych latach objętych WPF. W załączniku Nr 1 w wierszu 10a pn.: „wydatki majątkowe objęte limitem art.226 ust. 4 ufp” w latach 2011 i 2012 wykazano 0 zł, natomiast z załącznika Nr 3 wynikają następujące kwoty: rok 2011 – 1.000.000 zł, rok 2012 – 750.000 zł. Stanowi to naruszenie przepisów art. 226 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi w wydatkach budżetu wyszczególnia się także kwotę wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3. W tym zakresie występuje również brak spójności z uchwałą budżetową na 2011 rok, w której plan wydatków (dz. 921 rozdz. 92109) na przedsięwzięcie zawarte w załączniku Nr 3 WPF ustalono w kwocie 600.000 zł.
4. Stosownie do przepisów art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy o finansach publicznych częścią wieloletniej prognozy finansowej są objaśnienia przyjętych wartości. Objaśnienia winny uzasadniać realność przyjętych wartości w WPF w poszczególnych latach objętych prognozą. Tymczasem objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Koźmin na lata 2011-2031 są bardzo ogólne, odnoszą się głównie do dochodów i wydatków w 2011 roku oraz przychodów i rozchodów budżetu w latach 2011 – 2031. Zdaniem Kolegium zawarte w załączniku Nr 2 do uchwały objaśnienia przyjętych wartości nie wskazują na realizm wieloletniej prognozy finansowej.
5. W § 3 ust. 1 Rada Miejska upoważniła Burmistrza do zaciągania zobowiązań: „1. związanych z realizacją przedsięwzięć; 2. z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy”. W § 3 ust. 2 Rada upoważniła Burmistrza „do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy”. Z załącznika Nr 3 – Wykaz przedsięwzięć do WPF wynika, że w pozycji „Umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok” nie zostały zawarte żadne dane, w związku z tym nie ma postaw prawnych do zawarcia upoważnienia dla organu wykonawczego w brzmieniu jak w § 3 ust. 2.
6. W załączniku nr 1 do WPF zawarte zostały dane historyczne dotyczące lat 2007 – 2010. Jak wynika z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Zatem dane te winny zostać wyeliminowane w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, organ nadzoru zwraca uwagę, by przeanalizować pod kątem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia tytuły dłużne, które winne być zaliczone do zadłużenia gminy.

Wobec powyższego Kolegium Izby orzekło, jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

