

Uchwała Nr 3/185/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 9 lutego 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr V/11/11 Rady Gminy w Łądku z dnia 13 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łądek na lata 2011-2019, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.
- II. Stwierdza, że uchwała Nr V/11/11 Rady Gminy w Łądku z dnia 13 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łądek na lata 2011-2019, w części opisanej w pkt 1-4 niniejszego uzasadnienia podjęta została z naruszeniem przepisów prawa powołanych w jego treści.
- III. Uznaje, że naruszenie prawa z pkt 2 ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 24 stycznia 2011 roku, Rada Gminy Łądek powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2019.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 3 lutego 2010 roku na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy Łądek o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr V/11/11 z dnia 13 stycznia 2011, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 9 lutego 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 3 badanej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do zaciągania zobowiązań:

- „związanych z realizacją przedsięwzięć” (ust. 1 pkt 1),
- „z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy” (ust. 1 pkt 2),
- „(...) przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy” (ust. 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienia z § 3 ust. 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 "wykaz przedsięwzięć" jedynie Urząd Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca. Ponadto w § 11 pkt 4 uchwały budżetowej na 2011 rok (uchwała Rady Gminy Grodziec Nr V/12/11 z dnia 13 stycznia 2011 roku) Rada Gminy upoważniła już Wójta Gminy do „przekazywania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza 2011 rok”.

Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna aniżeli Urząd Gminy.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku nr 1 do uchwały Nr V/11/11 Rady Gminy w Łądku z dnia 13 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łądek na lata 2011-2019 wystąpiły następujące nieprawidłowości i uchybienia:

- 1) w latach 2015-2017 relacja łącznej kwoty przypadających do spłat rat zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów ogółem przekroczy średnią arytmetyczną, o której mowa w art. 243 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych,
- 2) występuje brak zgodności z uchwałą budżetową w zakresie kwoty wydatków budżetu ogółem, co skutkuje inną niż w budżecie kwotą wyniku budżetu i w konsekwencji stanowi naruszenie przepisu art. 229 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym „Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego”. Zestawienie różnic poniżej:

| wyszczególnienie | WPF | | Budżet na 2011r. | Różnica – wiersz nr 12 |
|------------------|--------------|------------|------------------|---------------------------|
| Dochody ogółem | wiersz nr 1 | 13.430.162 | 13.430.162 | 0 |
| Wydatki ogółem | wiersz nr 20 | 12.794.891 | 12.968.922 | 174.031 |

| | | | | |
|------------------|--------------|------------|------------|---------|
| Wydatki bieżące | wiersz nr 19 | 12.794.891 | 12.968.922 | 174.031 |
| Wynik (nadwyżka) | wiersz nr 21 | 635.271 | 461.240 | 174.031 |
| Przychody | wiersz nr 22 | 0 | 0 | 0 |
| rozchody | wiersz nr 23 | 461.240 | 461.240 | 0 |

- 3) wg przedstawionej prognozy, w 2011 roku przewidywana jest nadwyżka dochodów nad wydatkami (wiersz 21) w kwocie 635.271 zł (dochody ogółem – 13.430.162 zł, wydatki ogółem 12.794.891 zł), a spłaty kredytów i pożyczek wynoszą 461.240 zł i przychody budżetu 0 zł. Powyższe powoduje, że w 2011 roku nie zostanie zachowana równowaga budżetu (dochody plus przychody będą wyższe aniżeli wydatki, plus rozchody budżetu). Jest to także niezgodne z treścią zał. nr 2 obejmującego objaśnienia przyjętych wartości, gdzie zapisano, że „Nadwyżka budżetowa, która jest planowana przeznaczona jest na pokrycie wydatków związanych ze spłatą długu publicznego, na który składają się kredyty i pożyczki zaciągnięte na realizację zadań inwestycyjnych gminy (budowa oczyszczalni ścieków w Ciężeniu i budowa kanalizacji w Łądzie i Ciężeniu)”. Powstała nadwyżka środków w kwocie 174.031 zł (wiersz 12¹ - rozliczenie budżetu) nie znajduje przeznaczenia.
- 4) prognoza nie obejmuje sposobu sfinansowania spłaty długu, co stanowi naruszenie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej „kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz *sposób sfinansowania spłaty długu*;”. Treść przytoczonego przepisu jednoznacznie wskazuje w jakiej części uchwały w sprawie WPF winny być zamieszczone postanowienia dotyczące sfinansowania spłaty długu. Prawdą jest, że w § 1 pkt 1 uchwały postanowiono, że „uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łądek obejmującą: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały”. Jednakże zał. nr 1 faktycznie nie podaje sposobu sfinansowania spłaty długu.

Zgodnie z powyższym w załączniku nr 1 należałoby dodać dodatkowy wiersz (wiersz nr 24) o treści „Sposób sfinansowania spłaty długu” (kwota powinna być zgodna z kwotą wykazaną w wierszu 7a, w którym wykazano „rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych”) oraz wyszczególnić źródła sfinansowania spłaty długu (wspomniane źródła mogą stanowić: kwoty nadwyżki z lat ubiegłych, wolnych środków, przychodów z tytułu kredytów, pożyczek, obligacji, przychodów z prywatyzacji, przychodów ze spłaty udzielonych pożyczek, nadwyżki bieżącej).

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.

Wskazane w uchwale Kolegium uchybienia w zakresie nieprawidłowości w załączniku

nr 1 do uchwały, Rada Gminy Łądek winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Ponadto przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łądek.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Erazyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

