

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 1 pkt 2 oraz § 3 ust. 2 uchwały Nr III/6/2010 Rady Miejskiej Zagórowa z dnia 29 grudnia 2010 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy i Miasta Zagórów na lata 2011-2021, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu,
- II. W zakresie nie określenia przeznaczenia nadwyżki budżetu, nie zachowania wewnętrznej spójności między załącznikami, rozbieżności rachunkowych uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny .

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 18 stycznia 2011 roku, Rada Miejska Zagórowa powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2021.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy i Miasta Zagórów o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr III/6/2010 z dnia 29 grudnia 2010, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 9 lutego 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 3 ust. 1 pkt 2 badanej uchwały Rada Miejska upoważniła Burmistrza do zaciągania zobowiązań: „związanych z realizacją przedsięwzięć” (pkt 1) oraz „z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości Gminy, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy” (pkt 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 1 pkt 2 uchwały jest zbędne (bezpprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 3 "wykaz przedsięwzięć" nie wykazano umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok. Ponadto w uchwale budżetowej na 2011 rok (uchwała Rady Miejskiej Nr II/5/2010 z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie budżetu na 2011 rok) Rada Miejska określiła sumę, „do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 650.000 zł” (§ 12 uchwały budżetowej). Zatem uprawnienie organu wykonawczego (tu: Burmistrza) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy (dot. umów, które nie są przedsięwzięciami w rozumieniu art. 226 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i tym samym nie są objęte Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy i Miasta Zagórów) będzie wynikało z przytoczonego wyżej postanowienia § 12 uchwały budżetowej Gminy i Miasta na 2011 rok, w którym Rada określiła sumę, „do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 650.000 zł”.

Natomiast upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane tego typu umowy.

W treści § 3 ust. 2 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że „upoważnia się Wójta do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy”.

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest bezprzedmiotowe, gdyż w zał. nr 3 "wykaz przedsięwzięć" jedynie Urząd Gminy jest wymieniony jako jednostka odpowiedzialna lub koordynująca. Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna.

Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Zagórowa w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021 wystąpił błąd rachunkowy, gdzie w wierszu 2a kwotę wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane wykazano w wysokości 10.326.307 zł natomiast kwota wynikająca z zsumowania wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2011 rok w §§ 401, 404, 401, 411, 412, 413, 417: wynosi 10.420.407 zł (różnica 94.100 zł);

Ponadto nie zachowano wewnętrznej spójności między zał. Nr 1 - WPF a załącznikiem Nr 3 - „Wykaz przedsięwzięć do WPF” w zakresie wydatków bieżących objętych limitem art. 226 ust. 4 ufp. W zał. Nr 3 ujęto limit wydatków bieżących w latach 2011 i 2012, na „licencję na

program LEX – Zapewnienie ciągłości korzystania z programu”. W zał. Nr 1 – WPF, w poz. 2 e „wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp” ujęto w latach 2011 – 2021. Kwota wykazana w tej pozycji jest zgodna z kwotą wykazaną w załączniku przedsięwzięć w latach 2011 i 2012. Zaplanowanie kwot w latach 2013 – 2021 jest zbędne ponieważ obejmuje okres dłuższy niż wynika to z wykazu przedsięwzięć. Nadto uchwała nie zawiera określenia przeznaczenia nadwyżki. W ocenie Kolegium brak określenia w postanowieniach uchwały przeznaczenia nadwyżki narusza przepis art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których ceła jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zagórów.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

