

Uchwała Nr 4/274/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 23 lutego 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 4 pkt 2 uchwały Nr V/18/2011 Rady Gminy Kamieniec z dnia 27 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieniec na lata 2011-2014, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.
- II. Stwierdza że uchwała Nr V/18/2011 Rady Gminy Kamieniec z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieniec na lata 2011-2014 została podjęta z naruszeniem art. 226 ust. 3 pkt 5 i art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)
- III. Orzeka, iż naruszenie ma charakter nieistotny

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 2 lutego 2011 roku (po ponownym doręczeniu w dniu 18.02.2011 r.), Rada Gminy Kamieniec powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2014.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy Kamieniec o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 23 lutego 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniach § 4 pkt 2 badanej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do zaciągania zobowiązań: „związanych z realizacją przedsięwzięć” (pkt 1) oraz „z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości Gminy, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy” (pkt 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 4 pkt 2 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), gdyż w zał. nr 2 "wykaz przedsięwzięć" nie wykazano umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok.

Ponadto w uchwale budżetowej na 2011 rok (uchwała Rady Gminy Nr V/19/2011 z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie budżetu na 2011 rok) Rada Gminy określiła sumę, „do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 700.000 zł” (§ 10 uchwały budżetowej). Zatem uprawnienie organu wykonawczego (tu: Wójta) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy, i których płatności wykraczają poza rok budżetowy (dot. umów, które nie są przedsięwzięciami w rozumieniu art. 226 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i tym samym nie są objęte Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Kamieniec) będzie wynikało z przytoczonego wyżej postanowienia § 10 uchwały budżetowej Gminy Kamieniec na 2011 rok, w którym Rada określiła sumę, „do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania w wysokości 700.000 zł”.

Natomiast upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostaną wykazane tego typu umowy.

W załączniku Nr 2 do uchwały „Wykaz przedsięwzięć do WPF”, zaplanowano przedsięwzięcie pn. „Przebudowa gminnej stacji uzdatniania wody w Cykowie oraz budowa rurociągów przesyłowych wody uzdatnianej (...)” gdzie jako jednostkę odpowiedzialną lub koordynującą błędnie wskazano „Gmina Kamieniec, Gminny Zakład Komunalny”.

Kolegium wskazuje, iż Gmina Kamieniec nie jest jednostką organizacyjną, która może być jednostką koordynującą wykonanie zadania.

Ponadto w odniesieniu do tego przedsięwzięcia ustalonego w załączniku Nr 2 realizowanego w latach 2004-2012 ustalono limit zobowiązań w kwocie 4.027.349,-zł natomiast z wyjaśnień Skarbnika Gminy wynika, iż na realizację przedmiotowego zadania została już zawarta umowa,

zatem limit zobowiązań ustalono z naruszeniem przepisów art. 226 ust. 3 pkt. 5 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego wynika, że zobowiązanie na planowane przedsięwzięcie zostało już zaciągnięte, dlatego limit zobowiązań winien wynosić zero zł. Zatem limit zobowiązań dla przedsięwzięcia „Przebudowa gminnej stacji uzdatniania wody w Cykowie oraz budowa rurociągów przesyłowych wody uzdatnianej (...)” został ustalony z naruszeniem przepisu art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku Nr 1 Wieloletnia prognoza Finansowa nie obejmuje sposobu sfinansowania spłaty długu, co stanowi naruszenie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej „kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz *sposób sfinansowania spłaty długu*;”. Treść przytoczonego przepisu jednoznacznie wskazuje w jakiej części uchwały w sprawie WPF winny być zamieszczone postanowienia dotyczące sfinansowania spłaty długu.

Ponadto Kolegium Izby wskazuje, że w załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Kamieniec z dnia 27 stycznia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieniec na lata 2011-2014 wystąpiły, w stosunku do kwot dochodów i wydatków wynikających z uchwały budżetowej, następujące błędy rachunkowe:

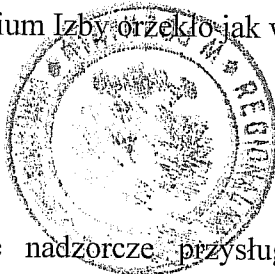
- dochody ogółem (poz.1) – 15.087.518 zł zamiast 15.110.678 zł
- dochody bieżące (poz. 1a)- 15.087.018 zł zamiast 15.110.178 zł
- wydatki bieżące (poz.2)- 14.143.992 zł zamiast 14.167.152 zł
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (poz. 2a) -7.324.338 zł zamiast 7.326.473 zł
- - wydatki bieżące razem (poz. 19) -14.381.292 zł zamiast 14.404.452 zł
- - wydatki ogółem (poz. 20) -19.338.239 zł zamiast 19.361.399 zł

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, organ nadzoru zwraca uwagę, by przeanalizować pod kątem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia tytuły dłużne, które winne być zaliczone *do zadłużenia gminy* oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kamieniec.

Wskazane w uchwale nieprawidłowości Rada Gminy winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzeka, jak w sentencji uchwały
Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu



Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

