

Uchwała Nr 5/349/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 9 marca 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr IV/23/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 28 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 – 2028, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.
- II. Stwierdza, że uchwała Nr IV/23/11 Rady Gminy Orchowo z dnia 28 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 – 2028, w części opisanej w pkt 2 niniejszego uzasadnienia podjęta została z naruszeniem przepisów prawa powołanych w jego treści.
- III. Uznaje, że naruszenie prawa z pkt II ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 8 lutego 2011 roku, Rada Gminy Orchowo powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Orchowo na lata 2011-2028.

Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 2 marca 2011 roku na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy Orchowo o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr IV/23/11 z dnia 28 stycznia 2011 roku, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 9 marca 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 9 marca 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W dniu 3 marca 2011 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej wpłynęła uchwała Rady Gminy Orchowo Nr V/31/11 z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie zmiany WPF Gminy Orchowo, którą to uchwałą usunięto część nieprawidłowości występujących w uchwale Nr IV/23/11 Rady

Gminy Orchowo z dnia 28 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011 – 2028 (prognoza po zmianach obejmuje sposób sfinansowania spłaty długu). W związku z powyższym Kolegium Izby obecnie podnosi jedynie te nieprawidłowości, które po zmianach uchwały w sprawie WPF nadal występują.

- 1) W postanowieniach § 3 badanej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do:
 - zaciągania zobowiązań „związanych z realizacją przedsięwzięć,” (ust. 1),
 - „przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy” (ust. 2).

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 2 uchwały jest bezprzedmiotowe. Z załącznika nr 3 do uchwały (załącznik „Wykaz przedsięwzięć do WPF”) wynika, że tylko Urząd Gminy jest „jednostką odpowiedzialną lub koordynującą”. Upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach może się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna niż Urząd Gminy. Wspomniane upoważnienie będzie uprawniało kierownika wskazanej jednostki organizacyjnej do wszczęcia postępowania o zamówienie publiczne i podpisania umowy. W innych przypadkach upoważnienie takie jest bezprzedmiotowe.

Podobnie wątpliwości budzi upoważnienie z § 3 ust. 1 uchwały, gdyż w załączniku nr 3 do tej uchwały wykazano przedsięwzięcia, których okres realizacji rozpoczął się przed 2011 rokiem (w 2009 roku i w 2010 roku). Zatem w przypadku gdy na realizację zadań zostały już zawarte umowy (na całość robót) w latach wcześniejszych, to wspomniane upoważnienie byłoby również bezprzedmiotowe.

- 2) W załączniku nr 1 do uchwały Rady Gminy Orchowo Nr IV/23/11 z dnia 28 stycznia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo na lata 2011-2028 w wierszu 13b w kolumnie „prognoza 2011” wykazano kwotę wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz z art. 169 ust. 3 sufp przypadającą na dany rok budżetowy w wysokości 0 zł, a z uzasadnienia do uchwały budżetowej wynika, że w planowanej na 2011 rok kwocie rozchodów budżetu z tytułu spłaty kredytów i pożyczek w kwocie ogółem 984.812 zł (wszystkie sklasyfikowane w § 992 „Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów”) planowana jest również spłata pożyczki zaciągniętej w BGK na wyprzedzające finansowanie „Rozbudowy stacji wodociągowej w m. Orchowo” (umowa nr PROW 321.11.00465.30) w kwocie 700.466 zł, zatem rozchody z tytułu spłaty pożyczki w kwocie 700.466 zł winny zostać wykazane w wierszu 13b w kolumnie „prognoza 2011”.

Jednocześnie Kolegium Izby podnosi, iż art. 229 ustawy o finansach publicznych stanowi, że wartości przyjęte w WPF i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że nie każda zmiana

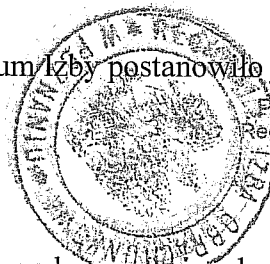
w uchwale budżetowej dokonywana w ciągu roku w trakcie wykonywania budżetu stwarza konieczność równoczesnego dokonania zmian w uchwale w sprawie WPF. Konieczność dokonania zmiany w WPF wynika ze zmian, które powodują zmianę wyniku finansowego oraz długu, czyli zmian w zakresie kwot przychodów o charakterze zobowiązań oraz rozchodów budżetu.

Ponadto przy sposobności Kolegium Izby wskazuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również:

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Orchowo.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

