

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 1 uchwały Nr IV/22/2011 Rady Gminy Ostrowite z dnia 24 stycznia 2011 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrowite na lata 2011-2020, z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu,
- II. W pozostałym zakresie dotyczącym wykazanych nieprawidłowości w załączniku nr 1 Kolegium stwierdza, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa i uznaje, że naruszenie ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 11 lutego 2011 roku, Rada Gminy Ostrowite powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2020.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr IV/22/2011 z dnia 24 stycznia 2011, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 9 marca 2011 roku.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 9 marca 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W postanowieniu § 3 ust. 1 pkt 1 badanej uchwały Rada Gminy upoważniła Wójta do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy.

Kolegium Izby wskazuje, że upoważnienie z § 3 ust. 1 pkt 1 uchwały jest zbędne (bezprzedmiotowe), ponieważ w § 3 ust. 1 postanowiono tylko, że „Upoważnia się Wójta do zaciągania zobowiązań”.

Skład Orzekający informuje, że upoważnienie, o którym mowa w art. 228 ust. 2 ustawy o finansach publicznych winno się znaleźć w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w przypadku gdy w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały, zostały wykazane przedsięwzięcia, dla których jednostką odpowiedzialną lub koordynującą jest jednostka organizacyjna Gminy inna niż Urząd Gminy.

Ponadto w załączniku do uchwały występują nieprawidłowości gdyż:

- prognoza nie obejmuje sposobu sfinansowania spłaty długu, co stanowi naruszenie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którym wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej „kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz *sposób sfinansowania spłaty długu*;”. Treść przytoczonego przepisu jednoznacznie wskazuje w jakiej części uchwały w sprawie WPF winny być zamieszczone postanowienia dotyczące sfinansowania spłaty długu. Wprawdzie w § 1 pkt 1 uchwały postanowiono, że „uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Ostrowite obejmującą: dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, kwotę długu, oraz sposób sfinansowania długu zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały”. Jednakże zał. nr 1 faktycznie nie podaje sposobu sfinansowania spłaty długu (art. 226 ust 1 pkt 6).
- Zgodnie z powyższym w załączniku nr 1 należałoby dodać dodatkowy wiersz (wiersz nr 24) o treści „Sposób sfinansowania spłaty długu” (kwota powinna być zgodna z kwotą wykazaną w wierszu 7a, w którym wykazano „rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych”) oraz wyszczególnić źródła sfinansowania spłaty długu (wspomniane źródła mogą stanowić: kwoty nadwyżki z lat ubiegłych, wolnych środków, przychodów z tytułu kredytów, pożyczek, obligacji, przychodów z prywatyzacji, przychodów ze spłaty udzielonych pożyczek, przychody z tytułu nadwyżki bieżącej),
- w wierszu 13 wykazano kwotę długu wysokości 720.000 zł. co stanowi 4,84 % planowanych dochodów Gminy. Natomiast z dokumentów i sprawozdania Rb- Z na 31.12.2010 roku wynika, że kwota zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek wynosi 229.589,29 minus rozchody roku 2011 z tytułu spłat kredytów i pożyczek w kwocie 180.000 zł to zadłużenie Gminy na koniec 2011 roku wynosi 49.589,29 zł, co stanowi tylko 0,33 % planowanych dochodów Gminy. Wynika z tego, że zadłużenie zostanie spłacone w całości w roku 2013 objętym WPF, a zatem prognoza kwoty długu nie została sporządzona na okres na który

zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania, co jest sprzeczne z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.

Wskazane w uchwale Kolegium uchybienia Rada Gminy winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Ponadto Kolegium Izby informuje, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252, poz. 1692), do kategorii „kredyty i pożyczki” zaliczone zostały również :

- umowy o partnerstwie publiczno-prywatnym, które mają wpływ na poziom długu publicznego,
- papiery wartościowe, których zbywalność jest ograniczona,
- umowy sprzedaży, w których cena jest płatna w ratach,
- umowy leasingu zawarte z producentem lub finansującym, których ryzyko i korzyści z tytułu własności są przeniesione na korzystającego z rzeczy,
- umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok, związane z finansowaniem usług, dostaw, robót budowlanych, które wywołują skutki ekonomiczne podobne do umowy pożyczki lub kredytu.

W związku z powyższym należy dokonać analizy zaciągniętych przez Gminę tytułów dłużnych, pod kątem przepisów wspomnianego rozporządzenia oraz w przypadku stwierdzenia wystąpienia takich tytułów dłużnych – dokonać stosownych zmian uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

