

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 23 marca 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust.1 i ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Orzeka nieważność postanowienia § 3 ust. 2 uchwały Nr V/10/2011 Rady Gminy Szczytniki z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2011 – 2016 jako podjętych sprzecznie z art. 228 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
- II. Stwierdza, iż uchwała Nr V/10/2011 Rady Szczytniki z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2011 – 2016 została podjęta z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu.
- III. Uznaje, iż naruszenie wymienione w pkt II ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 12 marca 2011 r. Rada Gminy Szczytniki powołując się na postanowienia art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240 z późn. zm) w związku z art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1241 z późn. zm.) uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Szczytniki na lata 2011 – 2016.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy Szczytniki o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr V/10/2011 Rady Gminy Szczytniki z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Szczytniki na lata 2011 – 2016.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 23 marca 2011 roku Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 3 przedmiotowej uchwały postanowiono, co następuje:

„1. Upoważnia się Wójta do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją przedsięwzięć,
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Gminy i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

2. Upoważnia się Wójta do przekazywania uprawnień do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy”.

Podstawę prawną udzielania upoważnień w zakresie zaciągania zobowiązań stanowią przepisy art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z postanowieniami art. 228 ust. 1 uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań:

- 1) związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć;
- 2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Natomiast ust. 2 ww. art. 228 stanowi, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1.

Z załącznika nr 3 do przedmiotowej uchwały określającego przedsięwzięcia wynika, iż dla wszystkich ujętych tam przedsięwzięć jako „Jednostkę odpowiedzialną lub koordynującą” wskazano Urząd Gminy w Szczytnikach.

Oznacza to, iż przedsięwzięcia realizowane będą przez Urząd Gminy, którego kierownikiem jest Wójt. Zatem zawarte w § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały upoważnienie dla Wójta Gminy do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań kierownikom jednostek organizacyjnych jest bezprzedmiotowe. Stąd zasadnym jest orzeczenie o nieważności wadliwego postanowienia.

W § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż „Uchwala się *Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Szczytniki obejmującą:*

1. *dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób finansowania spłaty długu zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały”.*

Kwota długu na koniec 2011 roku określona w wierszu 13 wyżej wskazanego załączniku nr 1 pn. „Szczegółowy kształt i zakres danych budżetowych WPF” została ustalona w błędnej wysokości. W wyżej wskazanym wierszu dług ustalono na poziomie 3.216.279,47 zł.

Natomiast z przeprowadzonej analizy wielkości zawartych w przedmiotowej uchwale, jak i Uchwale Nr V/11/2011 Rady Gminy Szczytniki z dnia 18 lutego 2011 roku w sprawie budżetu na 2011 rok oraz analizy sprawozdań Rb-Z i Rb-NDS sporządzonych wg stanu na dzień 31.12.2010 r. ustalono, iż dług na koniec 2011 roku wynosi 3.854.649,13 zł.

Różnica pomiędzy wielkością długu na koniec 2011 roku wyliczoną przez Kolegium Izby, a wielkością długu określoną w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Szczytniki stanowi kwotę 638.369,66 zł. Jest to kwota pożyczki zaciągniętej przez Gminę Szczytniki w 2010 r. na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zatem wieloletnia prognoza finansowa (WPF) nie uwzględnia wszystkich zaciągniętych kredytów i pożyczek.

Nie doliczenie do długu ww. pożyczki w kwocie 638.369,66 zł powoduje, iż nie przewidziano również w wieloletniej prognozie finansowej rozchodów na jej spłatę. Tym samym naruszono przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Powyższe wpłynie na ustalenie wielkości dochodów, wydatków w roku czy też latach, w którym następowałaby spłata wyżej wskazanej pożyczki.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą, co najmniej kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania długu. Tym samym błędne ustalenie kwoty długu stanowi naruszenie ww. przepisu.

Rezultatem błędnego ustalenia długu na koniec 2011 roku jest również jego błędne ustalenie w następnych latach objętych prognozą kwoty długu.

Ponadto w wierszu 15a ww. załącznika nr 1 błędnie określono maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wielkość ww. wskaźnika spłaty w latach 2014 – 2016 określonego w wieloletniej prognozie finansowej oraz wynikającego z wyliczeń prezentuje poniższe zestawienie.

Wyszczególnienie / rok	2014	2015	2016
Maksymalny wskaźnik spłaty z art.243 ustawy o finansach publicznych <u>wg. WPF w %</u>	3,00	4,00	7,00
Maksymalny wskaźnik spłaty z art.243 ustawy o finansach publicznych <u>wg. wyliczeń w %</u>	6,96	7,46	7,31

Kolegium Izby zauważa, iż celowym jest określenie ww. wskaźnika z dokładnością do czterech miejsc po przecinku tj. do 0,0001 a nie jak to ustalono w wieloletniej prognozie finansowej z dokładnością do 0,01.

Jednocześnie Kolegium podnosi, iż Minister Finansów na podstawie art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) rozporządzeniem z dnia 23 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 252, poz. 1692) obowiązującym od 1 stycznia 2011 roku, określił szczegółowy sposób klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa. Zgodnie z nim od 1 stycznia 2011 roku jednostki samorządu terytorialnego muszą do zadłużenia wliczać nie tylko kredyty, pożyczki, papiery dłużne, czy zobowiązania wymagalne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno-prawnym, leasingu i umów z odroczonym terminem zapłaty dłuższym niż rok.

W związku z tym, organ nadzoru zwraca uwagę, by przeanalizować pod kątem wymogów wynikających z powyższego rozporządzenia tytuły dłużne, które winne być zaliczone do zadłużenia gminy.

Wskazane w uchwale nieprawidłowości Rada Gminy Szczytniki winna wyeliminować na najbliższej sesji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby orzekło jak w sentencji uchwały



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

