

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 maja 2011 roku

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr VI/25/2011 Rady Miejskiej w Dąbju z dnia 11 kwietnia 2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011-2023, z powodu sprzeczności z art. 243 ust.1, art. 227 ust. 2, art. 226 ust. 1 pkt 4 i pkt 6 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.)

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tut. Izbie w dniu 15 kwietnia 2011 roku, Rada Miejska w Dąbju powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych i art. 121 ust. 8 oraz art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, uchwaliła wieloletnią prognozę finansową na lata 2011 – 2026.

Regionalna Izba Obrachunkowa na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr VI/25/2011 z dnia 11 kwietnia 2011, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 11 maja 2011 roku.

Kolegium stwierdza, że w zał. Nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa” w wierszu 15 a nie wykazano maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty kredytów i pożyczek oraz nie wypełniono wiersza 15 –go obrazującego obciążenia budżetu związane ze spłatami w latach 2014-2023, które należało obliczyć na podstawie art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby na podstawie danych wynikających z uchwały dokonało wyliczenia brakujących wskaźników, których wielkość przedstawia poniższe zestawienie:

| Wyszczególnienie | | 2014r. | 2015r. | 2016r. | 2017r. | 2018r. | 2019r. |
|--|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Maksymalny indywidualny limit spłat zobowiązań (średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy wyliczona wg art. 243 ustawy o.f.p.) | wyliczenie w oparciu o dane z uchwały | 0,01628 | 0,025606 | 0,02544 | 0,034800 | 0,039380 | 0,046552 |
| Prognozowany wskaźnik spłat zobowiązań | wyliczenie w oparciu o dane z uchwały | 0,055029 | 0,079411 | 0,089534 | 0,076878 | 0,085386 | 0,065340 |

| Wyszczególnienie | | 2020r. | 2021 | 2022r. | 2023r. |
|--|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Maksymalny indywidualny limit spłat zobowiązań (średnia arytmetyczna z trzech lat poprzedzających rok budżetowy wyliczona wg art. 243 ustawy o.f.p.) | wyliczenie w oparciu o dane z uchwały | 0,052300 | 0,057803 | 0,060186 | 0,061017 |
| Prognozowany wskaźnik spłat zobowiązań | wyliczenie w oparciu o dane z uchwały | 0,067796 | 0,067796 | 0,067796 | 0,046883 |

Kolegium stwierdza, że w latach 2014-2022 relacja łącznej kwoty przypadającej do spłat rat zobowiązań wraz z odsetkami do planowanych dochodów z tytułu spłat planowanych do zaciągnięcia kredytów po roku 2013, przekroczy średnią arytmetyczną, o której mowa w art. 243 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Kolegium stwierdza, że w zał. Nr 1 – „Wieloletnia prognoza finansowa” w wierszu 13 „kwota długu” w kolumnach dotyczących lat 2011-2023 błędnie podano kwotę długu zaniżając jej wysokość o 20 zł na koniec 31 grudnia każdego roku. W związku z powyższym w 2023 roku pozostała kwota długu w wysokości 20 zł, która nie została uwzględniona w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Wieloletnia Prognoza Finansowa w tej części została sporządzona z naruszeniem przepisu art. 227 ust.2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Kolegium stwierdza, że w kolumnie „Rok 2023” w wierszu 12 „Wynik finansowy budżetu” zaplanowano budżet niezbilansowany, gdyż wykazana kwota planowanych dochodów i przychodów jest wyższa od sumy planowanych wydatków i rozchodów. Rada nie określiła przeznaczenia nadwyżki w kwocie 175.020 zł. Rada naruszyła przepis art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

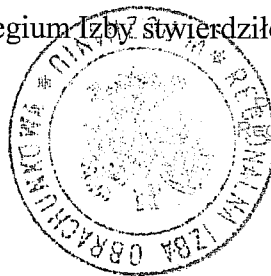
Nadto Kolegium Izby stwierdziło brak zapisu w wierszu 13b dla roku 2011, gdzie nie wykazano wyłączeń z kwoty długu w wysokości 683.903,42 zł. Kolegium Izby kwotę wyłączeń ustaliło na podstawie sprawozdania Rb-NDS za IV kwartał 2010 roku, z którego wynika, że gmina wykonała przychody z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Również w załączniku Nr 1 Rada nieprawidłowo ustaliła w latach 2012-2018 sposób sfinansowania spłaty długu wskazując jako źródło „przychody z tytułu kredytów, pożyczek, obligacji” (wiersz 24 c), gdyż w ww. latach jak wynika z analizy danych wykazanych w załączniku dług będzie spłacany również z nadwyżki bieżącej budżetu. Rada naruszyła przepis art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto Kolegium Izby stwierdza, że Rada nie zachowała wewnętrznej spójności między postanowieniami uchwały, a Załącznikami. W § 2 Rada postanowiła, że „Ustala się wieloletnie przedsięwzięcia finansowe, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały”, podczas gdy przedłożona uchwała Rady nie zawiera takiego załącznika.

Przy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Rada Miejska winna uwzględnić powyższe i uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową spełniającą wymogi ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

