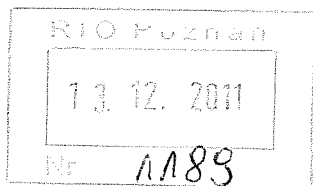


Damasławek, dnia 9 grudnia 2011 r.

Sk. 1710.1.2011



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu

**Dotyczy: WK-0911/29/2011 z 23 listopada 2011 r.**

W związku z wystąpieniem pokontrolnym, przesłanym powołanym pismem, składam zastrzeżenia do jego treści.

**Ad. pkt 6 ustaleń i 11 zaleceń.**

Wyliczenia nadpłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego, zawarte w wystąpieniu, nie uwzględniają, że do podstawy naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego podlega wliczeniu dodatek stażowy pracownika wypłacany za okres korzystania z dwóch dni przeznaczonych na opiekę nad dzieckiem na podstawie art. 188 Kodeksu Pracy.

**Ad. pkt 10 ustaleń i 15 zaleceń.**

Klasyfikacja zakupu publikacji w ciężar par. 4210 lub 4240 wydatków nie jest jednoznacznie sprecyzowana w komentarzach i w samym rozporządzeniu. Zakup publikacji (literatury fachowej) dla potrzeb poszczególnych stanowisk pracy, był planowany w par. 4210 i tak był ujęty w szczegółowym opisie do uchwały budżetowej. Wydatki księgowane były zgodnie z planowanym ich przeznaczeniem (klasyfikacją). Urząd nie prowadzi biblioteki, a kryterium uznania bądź nie za pomoc naukową w instytucji innej niż placówka oświatową, jest niejasne. Przy szybko zmieniających się przepisach każdy druk może być jednocześnie pomocą naukową lub materiałem. Zakupy nie dotyczyły podręczników. W wyjaśnieniach wpływających do Urzędu, pochodzących z „Rachunkowości budżetowej” prezentowany jest odmienny od wystąpienia pokontrolnego pogląd na temat klasyfikacji wydatków w par. 4210 i 4240 (Newsletter nr 369 z 14 listopada).

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) aa.

Sporządził: Mirosław Machejek

W O J T  
mgr inż. Andrzej Szewczykowski