

Uchwała Nr 18/973/2016

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 21 września 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

§ 3 uchwały Nr XX/122/16 Rady Gminy Czermin z dnia 18 sierpnia 2016 r. w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu bankowego

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 24 sierpnia 2016 r. Rada Gminy Czermin powołując się na przepisy art. 18 ust 2 pkt 9 lit. „c”, art. 58 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) postanowiła o zaciągnięciu długoterminowego kredytu w kwocie 600.000 zł. W § 3 zamieszczone zostało postanowienie o treści: *„Upoważnia się Wójta Gminy Czermin do zabezpieczenia spłaty kredytu w formie weksla własnego in blanco”*.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomiła Przedstawiciela Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy na 21 września 2016 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej uchwały ustaliło i zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „c” ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów. Uchwały te zgodnie dyspozycją art. 58 ust. 1 ustawy wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady (ust. 2). Uchwała, co wynika z postanowień § 2 uchwały oraz wyciągu protokołu Rady Gminy Czermin, podjęta została zgodnie z wymogami

art. 58 ustawy o samorządzie gminnym. Przewidywany natomiast do zaciągnięcia kredyt w kwocie 600.000 zł jest równy limitowi zobowiązań z tytułu planowanych do zaciągnięcia w 2016 r. kredytów i pożyczek określonych w budżecie Gminy na 2016 r.

W § 3 zamieszczono postanowienie o treści: „*Upoważnia się Wójta Gminy Czermin do zabezpieczenia spłaty kredytu w formie weksla własnego in blanco*”. Postanowienie § 3 przedmiotowej uchwały Rady stanowi naruszenie zasad określonych w przepisach art. 262 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 262 ust. 1 ustawy czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji, a także emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2.

Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego. Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta (ust. 2).

Zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały stanowi także ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu prawnego, którego postanowienia wykraczają poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.