

Uchwała Nr 18/971/2016

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 21 września 2016 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr 218/XXV/2016 Rady Gminy Czerwonak z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 1 września 2016 r., Rada Gminy Czerwonak powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. b i art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) oraz art. 2 pkt 5 i art. 33 pkt 2 ustawy z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach (Dz. U. z 2015 r. poz. 238) postanowiła o emisji obligacji oraz o ich zbywaniu, nabywaniu i wykupie.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr 218/XXV/2016 Rady Gminy Czerwonak z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, wyznaczając termin badania na dzień 21 września 2016 r.

W dniu 14 września 2016 roku wpłynęło pismo z Jednostki informujące, że na sesji w dniu 29 września 2016 r. zostanie dokonana zmiana § 2 badanej uchwały oraz, że zapisy w uchwale budżetowej dotyczące sfinansowania deficytu są prawidłowe i pozostaną bez zmian. Do pisma załączono projekt uchwały Rady Gminy Czerwonak z dnia 29 września 2016 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały w dniu 21 września 2016 r., Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 2 uchwały postanowiono, iż *„Celem emisji obligacji jest pokrycie deficytu budżetowego zapisanego w uchwale budżetowej na rok 2016 oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek”*.

Postanowieniem tym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określił cel emisji obligacji.

Stosownie do art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów;
- 4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Ww. przepis określa cele zaciągania przez jednostki samorządu terytorialnego zobowiązań zwrotnych. Katalog celów, które mogą być sfinansowane ze środków pochodzących z wyemitowanych papierów wartościowych jest zamknięty, co oznacza, że środków tych nie można przeznaczyć na inne potrzeby.

Celem oceny przedmiotowej uchwały, w tym w szczególności wyżej cytowanego postanowienia § 2, Kolegium Izby dokonało analizy uchwały budżetowej Gminy Czerwonak na 2016 rok po zmianach wprowadzonych uchwałą Nr 216/XXV/2016 Rady Gminy Czerwonak z dnia 25 sierpnia 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Czerwonak na 2016 rok.

W jej wyniku stwierdzono, iż budżet Gminy Czerwonak przewiduje:

- dochody w wysokości 99.536.976,30 zł,
- wydatki w kwocie 114.072.769,27 zł,
- przychody w wysokości 18.318.829,37 zł (w tym przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych stanowią kwotę 2.240.000,00 zł, wolne środki 16.077.153,61 zł oraz przychody z tytułu kredytów i pożyczek 1.675,76 zł),

– rozchody w kwocie 3.783.036,40 zł, przeznaczone na spłatę otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w wysokości 2.283.036,40 zł oraz wykup obligacji komunalnych (§ 982) w wysokości 1.500.000,00 zł.

Jednocześnie ustalono, iż zgodnie z postanowieniem uchwały budżetowej Gminy Czerwonak na 2016 rok deficyt budżetu w kwocie 14.535.792,97 zł zostanie w całości sfinansowany wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższego wynika, iż planowane w budżecie gminy przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (obligacji) w kwocie 2.240.000,00 zł przeznaczone są w całości na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Tym samym środki uzyskane z emisji obligacji nie zostaną przeznaczone na jeden z celów określonych przez Radę Gminy Czerwonak w postanowieniu § 2 przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego, w sytuacji gdy uchwała budżetowa Gminy Czerwonak na 2016 rok nie przewiduje sfinansowania deficytu budżetu środkami uzyskanymi z emisji obligacji, to Rada Gminy nie może stanowić, iż jednym z celów emisji obligacji jest finansowanie planowanego deficytu.

Obowiązek określenia celu emisji obligacji wynika z postanowienia art. 32 ust. 1 ustawy o obligacjach. Zgodnie z tym przepisem emitent może określić cel emisji. Jednakże jeżeli emitentem jest jednostka samorządu terytorialnego, związek tych jednostek lub jednostka władz regionalnych lub lokalnych innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej, określenie celu emisji jest obowiązkowe. Jeżeli cel emisji został określony, emitent nie może przeznaczyć środków pochodzących z emisji obligacji na inny cel (ust. 2). Zatem niewłaściwe, błędne określenie celu emisji obligacji narusza wskazany przepis.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Graszyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie trzydziestu dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

