

Uchwała Nr 1/52/2018

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 10 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza, że uchwała Nr 396/XLI/2017 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2018-2028, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- II. Uznaje, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą przekazaną tutejszej Izbie w dniu 20 grudnia 2017 r. Rada Miejska w Śremie, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, ustaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2018-2028.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr 396/XLI/2017 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 19 grudnia 2017 r., wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 10 stycznia 2018 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Analiza uchwały wykazała, że w załączniku Nr 2 (wykaz przedsięwzięć) w odniesieniu do przedsięwzięć w pozycjach: 1.1.1.4; 1.1.1.5; 1.1.2.4; 1.3.1.5; 1.3.1.6; 1.3.1.7; 1.3.1.8; 1.3.2.2; 1.3.2.3 zamiast nazwy jednostki wskazano „Śrem”.

Powyższe wskazuje, że badana uchwała zatem została podjęta z naruszeniem przepisu art. 226 ust. 3 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym w załączniku do uchwały, odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, należy wykazać jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonanie przedsięwzięcia.

W ocenie Kolegium naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Wskazuje się jednak na celowość dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy, w celu doprowadzenia do jej zgodności z prawem.

Analiza WPF wykazała ponadto, że występuje rozbieżność pomiędzy zał. Nr 1 a uchwałą budżetową na 2018 r. w zakresie wydatków majątkowych w formie dotacji. W zał. Nr 1 (poz. 11.6) wykazano kwotę 835.000,- zł, podczas gdy z uchwały budżetowej wynika kwota 1.285.000,- zł. Różnica w kwocie 450.000,- zł spowodowana jest tym, że w poz. 11.6 zał. Nr 1 do WPF nie wliczono dotacji klasyfikowanej w § 6230 – Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych (dz. 754 rozdz. 75412).

Mimo, że zakres w/w danych nie jest objęty dyspozycją art. 229 ustawy o finansach publicznych, w którym to przepisie określono zakres w jakim musi być zachowana bezwzględna zgodność WPF i budżetu, to uchwalając WPF należy mieć na względzie przepisy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 92). Rozporządzenie jest aktem wykonawczym do ustawy o finansach publicznych (wydane zostało na podstawie art. 230b ustawy), określającym m.in. wzory załączników do wieloletniej prognozy finansowej, a zatem należy dążyć do tego, aby dane wykazywane w Prognozie (szczególnie na etapie jej uchwalania) spełniały wymogi tego rozporządzenia (zarówno w odniesieniu do zakresu danych, jak i prawidłowości poszczególnych wielkości budżetowych).

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

