

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 22 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 79 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1868), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza, że uchwała Nr XXXV/246/2017 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowskiego na lata 2018-2029, podjęta została z naruszeniem art. 226 ust. 1 pkt 1, ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).
- II. Uznaje, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w formie elektronicznej w dniu 29 grudnia 2017 r., Rada Powiatu Ostrowskiego powołując się na przepisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o finansach publicznych, uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu na lata 2018-2029.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła Przedstawicieli Powiatu o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały - wyznaczając termin rozpatrzenia sprawy na dzień 22 stycznia 2018 r.

Rozpoznając sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Analiza załącznika nr 1 określającego plan dochodów, wydatków, wyniku budżetu, rozchodów i przychodów budżetu długu i jego spłaty, a także kształtowania się relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wykazała, iż w latach 2019-2020 dopuszczalny wskaźnik spłat zobowiązań obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku 2017 kształtuje się na poziomie zbliżonym do wskaźnika spłat zobowiązań i wynosi odpowiednio: w roku 2019 - 5,15 %, a łączny wskaźnik spłat 5,09 %, w roku 2020 - 4,72%, a łączny wskaźnik spłat 4,71 %. W tej sytuacji podkreślić należy, iż każde odstępstwa od planu w realizacji zakładanych wielkości budżetowych (np. niższe wykonanie dochodów bieżących lub ze sprzedaży majątku)

mogą spowodować naruszenie przepisów art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Powyższe jest tym bardziej uzasadnione, iż z analizy prognozowanych wydatków na 2019 rok wynika spadek wydatków bieżących o 3,66%, co nominalnie daje kwotę 5.040.852 zł. Natomiast prognozowane dochody bieżące w tym okresie notują wzrost o 1,49%, tj. nominalnie o kwotę 2.109.223 zł. W objaśnieniach przyjętych wartości dołączonych do uchwały uzasadnione zostały powody wzrostu dochodów bieżących (związane z reformą systemu oświaty). Nie wyjaśniono natomiast powodów zmniejszenia planu wydatków bieżących. Podkreślić należy, iż zarówno dochody bieżące jak i wydatki bieżące z roku 2019 będą miały wpływ na kształtowanie się dopuszczalnego wskaźnika spłat zobowiązań w roku 2020 i kolejnych latach. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż w okresie 2018-2019 występuje dysproporcja w zakresie prognozowanych wydatków bieżących w porównaniu do wzrostu dochodów bieżących. Na podstawie przedłożonych objaśnień, nie można ustalić w jakich rodzajach wydatków bieżących w 2019 roku przewiduje się oszczędności, które zrekompensowałyby wyższe nakłady na oświatę w związku z reformą systemu oświaty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej:

- 1) dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym na obsługę długu, gwarancje i poręczenia;
- 2) dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 4) przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu;
- 5) przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia;
- 6) kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz sposób sfinansowania jego spłaty;
- 6a) relacje, o których mowa w art. 242-244, w tym informację o stopniu niezachowania tych relacji w przypadkach, o których mowa w art. 240a ust. 4 i 8 oraz art. 240b.

W dołączonych do wieloletniej prognozy finansowej objaśnieniach - zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy, wszelkie znaczące wahania i dysproporcje w zakresie prognozowanych wielkości mających wpływ na zachowanie przepisów winny zostać wyjaśnione.

Analiza zał. nr 2 obejmującego wykaz przedsięwzięć wykazała, że w przypadku dwóch przedsięwzięć limit zobowiązań jest wyższy aniżeli limit wydatków w poszczególnych latach potrzebny do zakończenia przedsięwzięć. Powyższe dotyczy następujących przedsięwzięć:

- poz. 1.3.1.11 - *Realizacja programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”* (cel –

wczesne wspomaganie rozwoju dziecka), limit zobowiązań w kwocie 575.400 zł jest wyższy od limitu wydatków w latach 2018-2021 o kwotę 29.400 zł,

- poz. 1.3.1.12 *Realizacja programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”* (cel-wsparcie dla kobiet w ciąży i ich rodzin), limit zobowiązań w kwocie 12.400 zł jest wyższy o 10.000 zł od limitu wydatków w latach 2018-2021.

W myśl art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach;
- 5) limit zobowiązań.

Zgodnie z ww. przytoczonymi przepisami dla każdego przedsięwzięcia należy określić m.in. limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Wymóg ten jest spełniony w sytuacji, gdy zarówno limit zobowiązań jak i limit wydatków zostaną ustalone we właściwej wysokości.

Wskazać należy, iż wykazane kwoty limitu zobowiązań określają granice kwotowe, do których można zawrzeć umowę na realizację danego przedsięwzięcia. Zatem w przypadku gdy umowy nie zostały jeszcze zawarte, limit zobowiązań winien być równy łącznym nakładom. W trakcie realizacji przedsięwzięć wielkość limitu będzie ulegała zmniejszeniu na skutek zawieranych umów na realizację danego przedsięwzięcia, o wartości wynikające z tych umów. W przypadku zawarcia umowy na całość realizacji przedsięwzięcia, wielkość limitu zobowiązań stanowi wartość zerową. Natomiast limit zobowiązań nie może przewyższać limitu wydatków do poniesienia w określonym przedziale czasowym.

Zakres oraz rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości pozwoliły uznać, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Kolegium Izby wskazuje na celowość dokonania zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej w celu doprowadzenia do jej zgodności z prawem.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Poznaniu  
*Gyżyna Wróblewska*

