

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 30 stycznia 2018 r.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza, że uchwała Nr XLIII/508/2017 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Ostrowa Wielkopolskiego, została podjęta z naruszeniem przepisów wskazanych w uzasadnieniu.
- II. Uznaje, iż naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 4 stycznia 2018 r. Rada Miejska Ostrowa Wielkopolskiego powołując się na postanowienia art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 226 - 228 i art. 230 ust. 6 ustawy o finansach publicznych uchwaliła Wieloletnią Prognozę Finansową miasta Ostrowa Wielkopolski obejmującą lata 2018-2032.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XLIII/508/2017 Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego z dnia 27 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

Rozpatrując sprawę przedmiotowej uchwały na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2018 r. Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 pkt 2 przedmiotowej uchwały postanowiono, przyjąć Wieloletnią Prognozę Finansową miasta Ostrowa Wielkopolskiego obejmującą przedsięwzięcia wieloletnie, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

W wyniku analizy wyżej wskazanego załącznika Nr 2 stwierdzono, że w odniesieniu do przedsięwzięcia:

- pn. „Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Ostrowie Wielkopolskim” o okresie realizacji obejmującym lata 2016-2018 suma limitów wydatków w latach objętych wieloletnią prognozą stanowi kwotę 3.029.342,44 zł. Natomiast limit zobowiązań dla tego przedsięwzięcia ustalono w kwocie 3.081.175,34 zł, tj. w kwocie wyższej od sumy limitów wydatków.
- pn. „Termomodernizacja Sali sesyjnej przy Urzędzie Miejskim w Ostrowie Wielkopolskim” o okresie realizacji obejmującym lata 2016-2018 suma limitów wydatków w latach objętych wieloletnią prognozą stanowi kwotę 895.638,72 zł. Natomiast limit zobowiązań dla tego przedsięwzięcia ustalono w kwocie 981.998,72 zł, tj. w kwocie wyższej od sumy limitów wydatków.
- pn. „Realizacja zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej – Budowa ulicy Cyprysowej wraz z odwodnieniem” o okresie realizacji obejmującym lata 2017-2018 limit wydatków w latach objętych wieloletnią prognozą stanowi kwotę 63.000 zł. Natomiast limit zobowiązań dla tego przedsięwzięcia ustalono w kwocie 188.000 zł, tj. w kwocie wyższej od ustalonego limitu wydatków w latach objętych prognozą.
- pn. „Usługa sprzątania i utrzymania czystości w budynkach stanowiących własność Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski ” o okresie realizacji obejmującym lata 2017-2019 suma limitów wydatków w latach objętych wieloletnią prognozą stanowi kwotę 357.640 zł. Natomiast limit zobowiązań dla tego przedsięwzięcia ustalono w kwocie 359.575 zł, tj. w kwocie wyższej od sumy limitu wydatków w latach objętych prognozą.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z przepisami art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) integralną część uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej stanowi wykaz przedsięwzięć, będący załącznikiem do tej uchwały. Szczegółowość ww. załącznika ustawodawca uregulował w przepisie art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia:

- 1) nazwę i cel;
- 2) jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację lub koordynującą wykonywanie przedsięwzięcia;
- 3) okres realizacji i łączne nakłady finansowe;
- 4) limity wydatków w poszczególnych latach;
- 5) limit zobowiązań.

Wielkości, o których mowa w art. 226 ust. 3 pkt 3-5 ustawy o finansach publicznych winny być ze sobą skorelowane.

Zatem błędne ustalenie limitu zobowiązań narusza art. 226 ust. 3 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.

Kolegium Izby wskazuje, iż limit zobowiązań należy rozumieć jako granicę, do której organ wykonawczy lub kierownik jednostki organizacyjnej (posiadając upoważnienie do działania w tym zakresie) może zaciągnąć zobowiązanie w celu realizacji danego przedsięwzięcia (zawrzeć umowę).

W sytuacji, gdy na dane przedsięwzięcie zostały już poniesione w części wydatki (zawarta umowa na część zadania) to limit zobowiązań nie może być wyższy od sumy limitów wydatków (w latach objętych wieloletnią prognozą) na dane przedsięwzięcie, tylko być od nich mniejszy.

W przypadku, gdy została już zawarta umowa na całość zadania to limit zobowiązań stanowi wartość zerową.

Zakres oraz rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości pozwoliły uznać, że wyżej określone naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Wskazane wyżej nieprawidłowości winny zostać wyeliminowane poprzez stosowną zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Ostrowa Wielkopolskiego.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

