

Uchwała Nr 14/618/2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 24 czerwca 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

§ 3 uchwały Nr XV/222/20 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, z powodu sprzeczności z przepisami art. 262 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 2 czerwca 2020 r. Rada Miejska w Gostyniu powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c, art. 58 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 89 ust. 1 pkt 2, 3, art. 91 ust. 1 ustawy o finansach publicznych postanowiła o zaciągnięciu kredytu długoterminowego.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do uchwały Nr XV/222/20 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 24 czerwca 2020 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów. Uchwały te w myśl art. 58 ust. 1 ustawy wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady (ust. 2).

W § 3 uchwały zamieszczone zostało postanowienie o treści: *„Upoważnia się Burmistrza Gostynia do wystawienia weksla "in blanco" wraz z deklaracją wekslową w celu prawnego zabezpieczenia kredytu, o którym mowa w § 1”*.

Przytoczone powyżej postanowienie § 3 uchwały Rady stanowi naruszenie zasad określonych w przepisach art. 262 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.). W myśl art. 262 ust. 1 ustawy czynności prawnych polegających na

zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji, a także emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2. Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego. Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta (ust. 2).

Zakres regulacji § 3 przedmiotowej uchwały stanowi także ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa, co również zostało zapisane w postanowieniu § 4. Organ stanowiący może wskazać co będzie stanowiło zabezpieczenie zaciąganego kredytu lecz nie może upoważnić organu wykonawczego do wykonywania stosownych czynności, związanych z tym zabezpieczeniem, gdyż wynikają one wprost z przepisu ustawowego.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Stanowią o tym m.in. przepisy art. 18 i art. 30 ww. ustawy. Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie przez organ stanowiący aktu prawnego, którego postanowienia wykraczają poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Postanowienie § 3 badanej uchwały w ocenie Kolegium w sposób istotny narusza postanowienia cyt. przepisów. Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.