

Uchwała Nr 26/1103/2020  
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu  
z dnia 28 października 2020 r.

Na podstawie art. 18 ust.1 pkt 1 w związku z art. 11 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI.177.2020 Rady Miejskiej w Złotowie z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, w części obejmującej w § 5 wyrażenie: „w tym dokonania czynności związanych z zaciągnięciem kredytu, o którym mowa w § 1,” z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 6 października 2020 r. Rada Miejska w Złotowie powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c i art. 58 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych postanowiła zaciągnąć kredyt długoterminowy do wysokości 3.641.671,50 zł z przeznaczeniem na finansowanie planowego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętej pożyczki.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy wyznaczony został na dzień 28 października 2020 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu, Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów. Uchwały te w myśl art. 58 ust. 1 ustawy wskazują źródła, z których zobowiązania te zostaną pokryte oraz zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady (ust. 2). Przedmiotowa uchwała Rady, co wynika z „Wyników głosowań na XXI sesji Rady Miejskiej w Złotowie w dniu 30.09.2020 r.” podjęta została zgodnie z wymogami art. 58 ustawy o samorządzie gminnym.

W § 5 Rada Miejska w Złotowie zawarła postanowienie o treści „Wykonanie uchwały, w tym dokonanie czynności związanych z zaciągnięciem kredytu, o którym mowa w § 1, powierza się Burmistrzowi Miasta Złotowa”.

Przytoczone powyżej postanowienie § 5 uchwały Rady stanowi naruszenie zasad określonych w przepisach art. 262 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.). W myśl art. 262 ust. 1 ustawy czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji, a także emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd, z zastrzeżeniem ust. 2. Dla ważności tych czynności konieczna jest kontrasygnata skarbnika jednostki samorządu terytorialnego. Czynności prawnych, o których mowa w ust. 1, w gminie dokonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta (ust. 2).

Zakres regulacji § 5 przedmiotowej uchwały stanowi także ingerencję Rady w wyłączną kompetencję organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi, iż wójt (burmistrz, prezydent) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa.

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym, wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi). Organy te są zobowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu prawnego, którego postanowienia wykraczają poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Postanowienie § 5 badanej uchwały w ocenie Kolegium w sposób istotny narusza postanowienia cyt. przepisów. Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu

/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.